

Академічна доброчесність в освітньому процесі

Красильникова Г.В.

Відділ забезпечення якості вищої освіти
Хмельницький національний університет

26.11.2024



Нормативна база

- Закон України «Про вищу освіту» ст.1 розділ 1 «Загальні положення» (2014)

Академічна доброчесність - сукупність етичних принципів та правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень

Порушення АД: академічний плагіат, фабрикація, фальсифікація

Ст. 5, 6, 12, **16**, 19, 32, 58, 63, 69

Важливість та принципи в освіті

- Закон про освіту (2017)

Ст. 1, 10, 20, 39, 41, 42, 53, 54, 58, 63, 75

Ст.41 Система ЗЯО включає систему та механізми забезпечення академічної доброчесності

Ст.42 Академічна доброчесність

Принципи дотримання АД педагогами

Принципи дотримання АД здобувачами освіти

Порушення АД (академ. плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання, надання здобувачам освіти під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання, вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на педагогічного (науково-педагогічного) працівника з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання)



Нормативні та методичні документи

Закон України Про наукову і науково-технічну діяльність (2016) поняття «академічний плагіат»

Закон України Про авторське право і суміжні права (перша редакція – 1994 з подальшими змінами) поняття «плагіат»

- **Лист МОНУ** № 1/9-650 від 23.10.2018 Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти
 - Розширений глосарій
 - Розділ 4 «Етичний кодекс та етична комісія»
 - Розділ 5 «Вимоги до письмових робіт»
- **Лист МОНУ** № 1/11-8681 від 15.08.2018 Рекомендації щодо запобігання академічного плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)
- **Лист МОНУ** № 1/9-263 від 20.05.2020 До питань уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності (поняття «самоплагіат» та довідка про результати перевірки академічних текстів на ознаки плагіату)

Етимологія поняття «добročесність» в освіті

Integritas (латин.) – розсудливість, цілісність і завершеність. А у переносному значенні – «чистота, правильність та невинність»

Academic integrity (англ.) – стан цілісності, об'єднання, а також якість чесної людини, яка має сильні моральні принципи

Словник Чемберса ХХІ століття: доброчесність – суворе дотримання моральних цінностей і принципів (1999)

Великий тлумачний словник сучасної української мови: доброчесність це властивість за визначенням «добročесний», висока моральна чистота, чесність. А «добročесним» є той, хто живе чесно, дотримується всіх правил моралі.

Академічна доброчесність виникла як громадський рух наприкінці 60-х років ХХ ст. у США як відповідь освітянської спільноти на чисельні випадки плагіату та списування, як механізм їх подолання (за даними соціологічних опитувань)





Документи Болонського процесу щодо академічної доброчесності

Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG). – К.: ТОВ “ЦС”, 2015. – 32 с.

Частина 1: Стандарти та рекомендації щодо внутрішнього забезпечення якості

1.1 Політика щодо забезпечення якості

Стандарт: Заклади повинні виробити політику щодо забезпечення якості, яка є публічною і складає частину їх стратегічного менеджменту. Внутрішні стейкхолдери повинні розробляти і втілювати цю політику через відповідні структури і процеси, залучаючи до цього зовнішніх стейкхолдерів.

Рекомендації:

Така політика підтримує:

- організацію системи забезпечення якості;
- факультети, кафедри та інші організаційні одиниці, а також керівництво закладу, окремих працівників і студентів у прийнятті на себе обов’язків із забезпечення якості;
- академічну доброчесність і свободу та застерігає проти академічного шахрайства (плагіату);
- запобігання нетолерантності будь-якого типу або дискримінації щодо студентів чи працівників;
- залучення зовнішніх стейкхолдерів до забезпечення якості

Документи Болонського процесу щодо академічної доброчесності

- Тіранське Комюніке міністрів вищої освіти (Албанія, 24.05.2024) – 47 країн-учасниць

Академічна доброчесність як одна з фундаментальних цінностей (сукупність моделей поведінки та ставлення в академічній спільноті, що передбачає інтерналізацію* та сприяння дотриманню етичних і професійних принципів і стандартів у навчанні, викладанні, дослідженнях, урядуванні, інформуванні та виконанні будь-яких інших завдань, пов'язаних із місіями вищої освіти).

Академічна доброчесність включає, але не обмежується, чесність, прозорість, справедливість, довіру, відповідальність, повагу та сміливість.

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

- Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності (Рішення Національного Агентства від 29.10.2019) - Кодекс академічної доброчесності, Декларація, комісії, порядок перевірки робіт на наявність ознак академічного плагіату тощо)
- Положення про акредитацію освітніх програм (перша редакція 2019) – чинна редакція Наказ МОНУ від 15.05.2024 №686
- Щодо процедури проходження акредитації освітніх програм. Лист Національного Агентства із забезпечення якості вищої освіти від 2.09.2019 №289 (Відомості про самооцінювання освітніх програм)

При цьому:

- Проект Закону України «Про академічну доброчесність» (пройшов перше читання 06.06.2024)

Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (Наказ МОНУ від 15.05.2024 №686)

КРИТЕРІЇ оцінювання якості освітньої програми:

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Критерій 10. Навчання через дослідження



Інструкція щодо застосування у процесі акредитаційної експертизи «Переліку суттєвих недоліків» (Наказ НАЗЯВО від 2.09.2024 №39)

Критерій 5. Суттєві недоліки у сфері академічної доброчесності

5.3.1 У ЗВО не визначено правила і процедури:

- оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження

АБО вони не забезпечують захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів, АБО містять суперечності, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.



5.3.2 Правил і процедур проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів або порядку оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження не дотримуються. Можливі порушення:

- недоступність інформації про визначені правила/процедури для здобувачів освіти або викладачів;
- вибіркове застосування правил і процедур;
- незастосування процедур врегулювання конфлікту інтересів або оскарження результатів контрольних заходів у випадку звернень (звернення відхиляються без пояснення причин відхилення, розглядаються із порушеннями).

Критерій 5. Суттєві недоліки у сфері академічної доброчесності

5.4.1	Нормативна база ЗВО не гарантує забезпечення академічної доброчесності. Можливі прояви: - відсутність локальних нормативних актів ЗВО або процедур забезпечення академічної доброчесності, необхідність яких встановлена чинним законодавством АБО Наявність у документах норм, які не відповідають чинному законодавству (зокрема встановлення відсотків допустимого плагіату); - у документах ЗВО лише декларативно продубльовано норми відповідних законів, але відсутні необхідні для практичної реалізації алгоритми АБО процедури містять суперечності, які унеможливають їхню практичну реалізацію; - порушення академічної доброчесності, виявлені ЕГ, не були виявлені ЗВО за допомогою визначених у ЗВО правил і процедур; - процедура встановлення факту академічного плагіату включає лише автоматизовану перевірку робіт за допомогою програмних засобів без аналізу робіт фахівцями з відповідної предметної області з урахуванням результатів такої перевірки, а рішення приймається виключно на основі результатів цієї перевірки.
5.4.2	Визначених правил і процедур забезпечення академічної доброчесності у межах освітньої програми не дотримуються. Можливі підтвердження: - порушення були виявлені, але порушники не були притягнуті до академічної відповідальності; - наявні заяви (звернення, повідомлення) щодо ймовірних порушень академічної доброчесності (зокрема, зовнішні), які у ЗВО не розглядалися (були проігноровані), або розглядалися із порушенням процедур.



Критерій 5. Суттєві недоліки у сфері академічної доброчесності

5.4.3 Встановлено такі факти недоброчесності:

- фабрикація або фальсифікація результатів опитувань, результатів контрольних заходів;
- присвоєння текстів документів (локально-правових актів, робочих програм / силабусів, навчально-методичного забезпечення), копіювання текстів Відомостей про самооцінювання з акредитаційних справ інших ЗВО;
- фальсифікація документів (зокрема, підготовка документів заднім числом);
- надання завідомо неправдивої інформації щодо освітньої, наукової, творчої діяльності учасників освітнього процесу чи щодо організації освітнього процесу.
- необ'єктивне оцінювання, зокрема створення різних умов для різних здобувачів освіти під час контрольних заходів (крім випадків забезпечення освітніх потреб осіб з обмеженими освітніми можливостями); надання неправомірної допомоги під час контрольних заходів; використання різних критеріїв оцінювання робіт одного типу для різних здобувачів освіти.



Суттєві недоліки у сфері академічної доброчесності

- Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості ОП

8.5.1 Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Методика встановлення для 8.5.1.

Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього відреагувала. Системні інституційні проблеми є суттєвими недоліками СВЗЯО.



Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1.1 Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми НЕ забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань) або НЕ забезпечує володіння методологією наукової чи педагогічної діяльності.

10.4.1 Відсутність організаційного та матеріального забезпечення можливостей здобувачів вищої освіти для проведення наукових досліджень й апробації їх результатів.

Політика академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті



Хмельницький національний університет

[Головна](#) [Наш Університет](#) [Вступникам](#) [Навчання](#) [Наука](#)

[Гендерна рівність](#) [Міжнародне співробітництво](#) [Дозвілля](#) [Контакти](#)

Установчі документи

1. Статут

2. Правила внутрішнього трудового розпорядку

3. Склад керівних органів університету

4. Стратегія інтернаціоналізації Хмельницького національного університету на 2022-2025

5. Стратегія розвитку Хмельницького національного університету на 2021-2025р.р.

6. Стратегія розвитку Наукової бібліотеки Хмельницького національного університету на 2022 – 2026 роки

7. Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу Хмельницького національного університету

8. Декларація учасника освітнього процесу щодо дотримання академічної доброчесності

9. Колективний договір на 2024-2028 роки між адміністрацією і трудовим колективом Хмельницького національного університету (прийнято конференцією трудового колективу 25.01.2024 року)

Нормативна база щодо академічної доброчесності у ХНУ



Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у ХНУ (2024)

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ХНУ (2022)

Положення про участь стейкхолдерів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ХНУ (2024)

Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій (2024)

Положення про порядок запобігання і врегулювання потенційного та реального конфлікту інтересів в діяльності посадових осіб ХНУ (2020)

Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у ХНУ (2024)

3 Характеристика можливих проявів академічної недоброчесності

3.1 Основними видами порушень академічної доброчесності вважають академічний плагіат, самоплагіат, фабрикацію, фальсифікацію, списування, обман, хабарництво і необ'єктивне оцінювання, зловживання владою та службовим становищем, службове підроблення, службову недбалість, зловживання впливом та провокацію підкупу.

3.2 Основними різнovidами академічного плагіату вважають:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат із посиланням на джерело (в окремих випадках некоректним вважають навіть використання одного слова/терміна без посилання на джерело, якщо це слово використовують в унікальному значенні, наданому цим джерелом);
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) із джерела без посилання на це джерело;
- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення, узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків із певного джерела без посилання на це джерело;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есеїв, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання;
- компіляція – процес написання твору, наукової праці на підставі чужих матеріалів без самостійного дослідження та опрацювання джерел.

Органи супроводу та контролю за дотриманням АД

7 Інструменти контролю за додержанням АД

7.1 У навчальному процесі при перевірці кваліфікаційних робіт

7.1.1 Перевірці на наявність ознак академічного плагіату обов'язково підлягають кваліфікаційні роботи здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти (дипломні роботи/ проекти). Перевірка проходить у два етапи: перший – встановлення факту наявності текстових збігів за результати комп'ютерної перевірки; другий – аналіз виявлених текстових збігів кваліфікованими експертами, обізнаними як у технічних аспектах виявлення академічного плагіату, так і в сучасному стані предметної області досліджень з метою прийняття остаточного рішення.

7.2.1 Навчальні роботи здобувачів вищої освіти (курсіві роботи (проекти), звіти з практик тощо) перевіряються на наявність ознак академічного плагіату згідно з рішеннями вчених рад факультетів та/або відповідних кафедр програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism. Граничні показники відсотків, які визначають рівні унікальності тексту навчальних робіт, встановлюються для кожної спеціальності (освітньої програми) рішенням кафедри, але мають бути не меншими за значення, встановлені п.7.1.6 цього Положення.

4.4 Органи супроводу та контролю за дотриманням академічної доброчесності, до яких належать структурні підрозділи та уповноважені комісії, що забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх упровадження в освітньо-наукову діяльність Університету, а також виконують наглядову та контролюючу функції, мають у своєму складі:

- відділ забезпечення якості вищої освіти;
- уповноважена особа з антикорупційного законодавства;
- уповноважена особа з питань запобігання конфліктам інтересів;
- Постійно діюча комісія Вченої ради із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти;
- Комісія із забезпечення академічної доброчесності в Університеті;
- комісії із забезпечення академічної доброчесності на факультетах;
- Тимчасові Комісії з урегулювання конфліктних ситуацій;
- апеляційні комісії;
- відповідальні по кафедрах за перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність академічного плагіату програмно-обчислювальним комплексом StrikePlagiarism та/або програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism;
- експертні комісії кафедр для допуску кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти до захисту (далі – Експертні комісії);
- органи студентського самоврядування;
- інші структурні підрозділи в межах їх функціональних обов'язків.

Відповідальність за дотримання академічної доброчесності та її порушення

9.16 Комісії з академічної доброчесності на факультетах можуть призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії, позбавлення академічної стипендії;
- для працівників Університету – позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо.

9.17 До учасників освітнього процесу можуть застосовуватися додаткові види академічної відповідальності:

- усне зауваження від викладача або представника адміністрації Університету (завідувача кафедри, заступника декана, декана факультету);
- попередження про можливість стягнення до академічної відповідальності;
- скерування на додаткове навчання з питань академічної доброчесності;
- вимога повторного виконання завдання;
- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Університетом;
- позбавлення права голосу у колегіальних органах управління Університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін:
- позбавлення академічної стипендії;
- відрахування чи звільнення.

Відповідальність за дотримання академічної доброчесності та її порушення

9.14 Відповідальність за виявлення академічного плагіату у дисертаційних роботах, у разі їх захисту, несуть голови разових / постійно діючих спеціалізованих вчених рад, на засіданнях яких відбувся захист.

До основних видів академічної відповідальності наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників належать:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєння наукового звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова в присудженні або позбавлення присудженого педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

9.15 Завідувачі кафедр, декани факультетів, керівники структурних підрозділів та проректори Університету можуть призначати такі види академічної відповідальності працівникам Університету, які порушили академічну доброчесність:

- проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- відкликання з розгляду (друку) робіт, автором яких є порушник і підготовка яких була здійснена з порушенням академічної доброчесності.

Інформаційний ресурс «Нормативні документи на звітна документація» ВЗЯВО

Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу Хмельницького національного університету

Декларація учасника освітнього процесу щодо дотримання академічної доброчесності

Положення про участь стейкхолдерів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Хмельницькому національному університеті

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти у Хмельницькому національному університеті

Положення про відділ забезпечення якості вищої освіти

Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті



ЗВІТИ ВІДДІЛУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2023-2024 н.р.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2022-2023 н.р.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2022 рік.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2021 рік.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2020 рік.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2019 рік.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2018 рік.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2017 рік.

Звіт про роботу відділу забезпечення якості вищої освіти за 2016 рік.

Інформаційний ресурс «Академічна доброчесність»

Відділ забезпечення якості вищої освіти

Хмельницький національний університет

Нормативне забезпечення

Програмно-технічні засоби перевірки академічних текстів на наявність академічного плагіату

Результати перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти програмно-технічними засобами

Відповідальні за адміністрування програмно-технічного забезпечення

Відповідальні за перевірку академічних текстів програмно-технічними засобами

Органи супроводу та контролю за дотриманням академічної доброчесності

Опитування учасників освітнього процесу щодо академічної доброчесності



Інформаційний ресурс «Інформація для учасників фокус-груп»

Відділ забезпечення якості вищої освіти

Хмельницький національний університет

СПИСКИ УЧАСНИКІВ ФОКУС-ГРУП ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗУСТРІЧІ

Презентації:

- Реалізація освітньої програми: Роль студентства (Ганна КРАСИЛЬНИКОВА)
- Програмні засоби для перевірки унікальності академічних текстів здобувачів вищої освіти (Володимир МИЛЬКО)

 Хмельницький національний університет Студентська рада Відділ забезпечення якості вищої освіти Наукова бібліотека ТИЖДЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ 18.03.2024 - 22.03.2024	18 березня	Початок анкетування в соціальних мережах Тема: "Освітній процес очима студента" Вебінар "Академічна доброчесність: правила та відповідальність здобувачів вищої освіти" від Биченко О. М., завідувача інформаційно-бібліографічного відділу НБ ХНУ, 12:30 Ідентифікатор: 862 8211 2593 Пароль: 2024
	19 березня, 15:00	Майстер клас "Інструментарій опитування здобувачів вищої освіти" з членами студентського самоврядування від відділу забезпечення якості вищої освіти Красильникової Г. В., Білик В. В., Галченко О. В., аудиторія 3-207
	20 березня, 15:00	Зустріч студентського самоврядування з адміністрацією університету, проректором з науково-педагогічної роботи Лопатовським В. Г. на тему "Участь студентського самоврядування в акредитації освітніх програм", аудиторія 3-401


Хмельницький національний університет
Відділ забезпечення якості вищої освіти

**ЗБОРИ З УЧАСНИКАМИ
СТУДЕНТСЬКИХ ФОКУС-ГРУП**

19 листопада 2024
14.30 год.

Zoom:
Ідентифікатор: 878 6513 5710
Пароль: 2024

Реалізація освітньої програми: роль студентства
Ганна КРАСИЛЬНИКОВА
Програмні засоби для перевірки унікальності академічних текстів здобувачів вищої освіти
Володимир МИЛЬКО
Анкетування на тему «Програмні засоби для перевірки унікальності академічних текстів здобувачів вищої освіти»
Олена ГАПЧЕНКО, Анна КРАСИЛЬНИКОВА

Академічне письмо як компетентність наочності" від Наукової бібліотеки
Ідентифікатор: 862 8211 2593
Пароль: 1024

учасниками фокус-груп від відділу забезпечення якості вищої освіти Красильникової Г. В., Галченко О. В., інформаційно-бібліографічного відділу НБ ХНУ, 12:30
Ідентифікатор: 815 7711 6392
Пароль: 1024

я підсумків анкетування здобувачів вищої освіти

Інформаційний ресурс «Програми опитування стейкхолдерів та анкети»

Відділ забезпечення якості вищої освіти

Хмельницький національний університет

Анкети

ПРОГРАМА ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ НА 2024-2025 Н.Р.

ПРОГРАМА ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ НА 2023-2024 Н.Р.

ПРОГРАМА ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ НА 2022-2023 Н.Р.

ПРОГРАМА ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ НА 2021-2022 Н.Р.

ПРОГРАМА ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ НА 2020-2021 Н. Р.

ПРОГРАМА ОПИТУВАННЯ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2019-2020 Н. Р.

ЗДОБУВАЧІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Анкета для здобувачів вищої освіти "Оцінювання освітньої програми та дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу" (2024)

Анкета для здобувачів вищої освіти "Оцінювання якості викладання обов'язкової навчальної дисципліни" (2024)

Анкета для здобувачів вищої освіти "Оцінювання якості викладання вибіркової навчальної дисципліни" (2024)

НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНІ ПРАЦІВНИКИ

Анкета для науково-педагогічних працівників "Оцінювання освітньої програми та дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу" (2024)

Інформаційний ресурс «Академічна доброчесність» Наукової бібліотеки ХНУ

Наукова бібліотека
Хмельницького національного університету

ЧИТАЧАМ ▾ ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ ▾ СЕРВІСИ ▾ НАУКОВЦЯМ ▾ ПРО НАС ▾

- ЕЛЕКТРОННИЙ КАТАЛОГ
- ЕЛЕКТРОННА БІБЛІОТЕКА
- ІНСТИТУЦІЙНИЙ РЕПОЗИТАРІЙ
- НАЦІОНАЛЬНИЙ РЕПОЗИТАРІЙ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
- ВІРТУАЛЬНА ДОВІДКА
- НАУКОВІ РЕСУРСИ ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ
- ВІРТУАЛЬНІ ВИСТАВКИ
- ВИЩА ШКОЛА
- > АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

Заходи з академічної доброчесності

2024 рік

Лекції з академічної доброчесності, інформаційного пошуку та академічного письма для студентів-першокурсників та магістрантів різних спеціальностей [Детальніше...](#)

Лекція "Академічне письмо. Пошук наукової інформації" для студентів гуманітарно-педагогічного факультету [Детальніше...](#)

Лекція з питань дотримання принципів та правил академічної доброчесності для студентів гуманітарно-педагогічного факультету (гр. СОТ-24-1, СОТм-24-1, ПОТ-24-1, ДМ-24-1, ДМ-Зс-24-1, ТН-24-1) [Детальніше...](#)

Лекція "Академічна доброчесність: правила та відповідальність здобувачів вищої освіти" для студентів-першокурсників факультету інженерії, транспорту та архітектури [Детальніше...](#)

Семінар з академічної доброчесності для студентів факультету інженерії, транспорту та архітектури груп ПМТ-23-1, ПМТс-22-2 (спеціальність "Прикладна механіка"). [Детальніше...](#)

У межах Тижня академічної доброчесності науковою бібліотекою ХНУ проведено вебінар "Академічне письмо як компетентність успішного навчання". [Детальніше...](#)

Тиждень академічної доброчесності 18.03.2024 – 22.03.2024 [Детальніше...](#)

У межах навчальної практики проведено заняття для студентів 2 курсу спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія (група ХТі-22-1) "ПОШУК НАУКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ. ПАТЕНТНИЙ ПОШУК". [Детальніше...](#)

Використані джерела

- Закон України «Про освіту» (2027)
- Закон України «Про вищу освіту» (зі змінами 2020)
- Доброчесність та етика: вступ і концептуальна основа: Серія університетських модулів. Проєкт ООН «Освіта заради справедливості» (Education for Justice – E4J)» URL: <http://surl.li/tdqhoa> (2021)

Дякую за увагу!

Доброчесність – це властивість душі, яка
надає нам силу робити добро

Альберт Швейцер
професор теології Страсбурзького
університету