

Звіт за результатами анкетування науково-педагогічних працівників щодо дотримання академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті

Період проведення анкетування: квітень-травень 2021 року

Кількість респондентів: 297 осіб

Питання 1

Відповіді респондентів на питання «Факультет, на якому Ви працюєте» розподілилися так:

Гуманітарно-педагогічний факультет – 87 осіб (29 %)

Факультет економіки і управління – 73 особи (24,5 %)

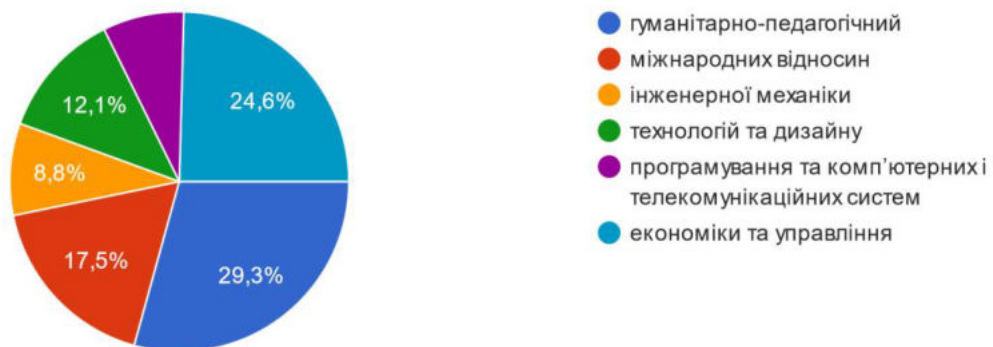
Факультет міжнародних відносин – 52 особи (17,5%)

Факультет технологій та дизайну – 36 осіб (12%)

Факультет інженерної механіки – 26 осіб (9%)

Факультет програмування та комп'ютерних і телекомунікаційних систем – 23 особи (8%)

Факультет, на якому Ви працюєте
297 відповідей



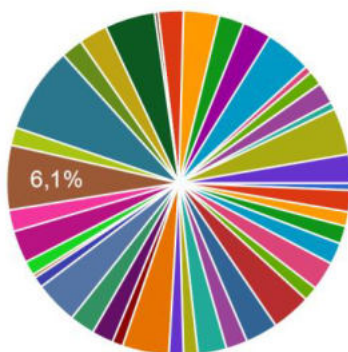
Питання 2

В опитуванні взяли участь науково-педагогічні працівники 45 кафедр університету. Найбільш активними були кафедри:

- психології та педагогіки – 24 особи
- обліку, аудиту та оподаткування – 18 осіб
- соціальної роботи та соціальної педагогіки – 14 осіб
- іншомовної освіти і міжкультурної комунікації – 13 осіб
- технологічної та професійної освіти і декоративного мистецтва – 13 осіб
- фінансів, банківської справи та страхування – 13 осіб
- маркетингу і торговельного підприємництва – 12 осіб
- екології та біологічної освіти – 11 осіб

Кафедра, на якій Ви працюєте

297 відповідей



- автоматизації, комп'ютерно-інтегров...
- автоматизованих систем і моделюва...
- архітектури та містобудування
- будівництва та цивільної безпеки
- вищої математики і комп'ютерних за...
- галузевого машинобудування та агр...
- германської філології та перекладоз...
- дизайну

▲ 1/6 ▼

- екології та біологічної освіти
- економіки підприємства і підприємн...
- економіки, менеджменту та адмініст...
- економічної теорії та економічної бе...
- інженерії програмного забезпечення
- іноземних мов
- іншомовної освіти і міжкультурної ко...
- кібербезпеки та комп'ютерних систе...

▲ 2/6 ▼

- комп'ютерних наук та інформаційни...
- комп'ютерної інженерії та системног...
- маркетингу і торговельного підприє...
- машин і апаратів, електромеханічни...
- менеджменту, адміністрування та го...
- міжнародних відносин та туризму
- міжнародних економічних відносин
- міжнародної комунікації та політології

▲ 3/6 ▼

- обліку, аудиту та оподаткування
- права
- психології та педагогіки
- рисунку та проектної графіки
- слов'янської філології
- соціальної роботи та соціальної пед...
- телекомунікацій та радіотехніки
- телекомунікацій, медійних та інтеле...

▲ 4/6 ▼

- теорії і методики фізичного вихован...
- технології і конструювання швейних...
- технології машинобудування
- технологій і конструювання виробів і...
- технологічної та професійної освіти...
- трибології, автомобілів та матеріало...
- української філології
- управління персоналом і економіка...

▲ 5/6 ▼

- фізики і електротехніки
- фізичної терапії, ерготерапії
- філософії та соціально-гуманітарних наук
- фінансів, банківської справи та страхування
- хімії та хімічної інженерії

▲ 6/6 ▼

Питання 3

Назва освітньої програми

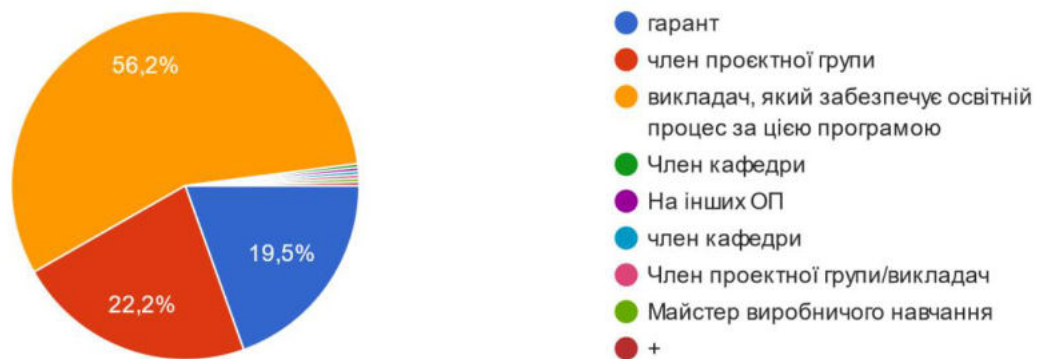
Питання 4

Відповіді респондентів на питання «Вкажіть Вашу роль на ОП» розподілилися так:

- викладач, який забезпечує освітній процес за цією програмою – 167 осіб (56,23%)
- член проєктної групи – 66 осіб (22,22%)
- гарант – 58 осіб (19,53%)
- відповіді 6 осіб (2,02%) розподілилися так: член кафедри (2 особи), на інших ОП, член проєктної групи/викладач, майстер виробничого навчання.

Вкажіть Вашу роль на ОП

297 відповідей



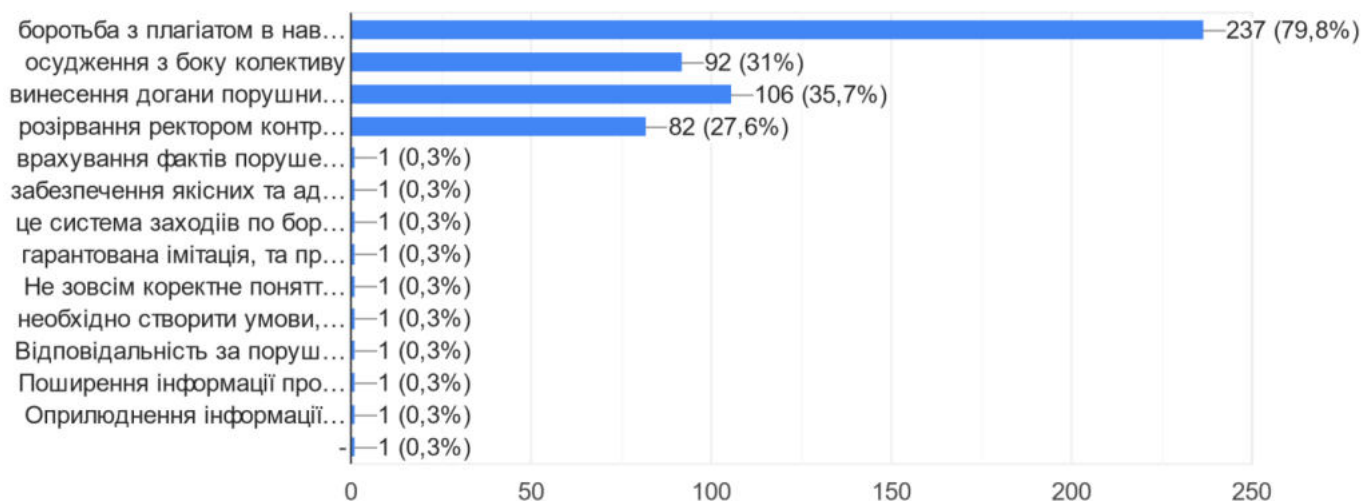
Питання 5

Відповіді респондентів на питання «Що для Вас означає нульова толерантність до академічної недоброчесності?» розподілилися так:

- боротьба з плагіатом в навчальному та науковому контенті – 237 осіб (79,8%)
- осудження з боку колективу – 92 особи (31 %)
- винесення догани порушникам академічної доброчесності – 106 осіб (35,7%)
- розірвання ректором контрактів з порушниками академічної доброчесності – 82 особи (27,6 %)
- інше: необхідно створити умови, а тоді вже контролювати; це система заходів по боротьбі та попередженню академічної доброчесності; не зовсім коректне поняття нульової толерантності; гарантована імітація, та призводить до деградації системи освіти та науки, і країни в цілому; відповідальність за порушення повинна корелюватись з видом порушення недоброчесності; забезпечення якісних та адекватно оплачуваних умов роботи викладача; врахування фактів порушення Кодексу академічної доброчетності при підписанні контрактів; поширення інформації про порушників Кодексу академічної доброчетності у середовищі викладачів; оприлюднення інформації про випадки академічної недоброчесності

Що для Вас означає нульова толерантність до академічної недоброчесності? (можливі декілька відповідей)

297 відповідей



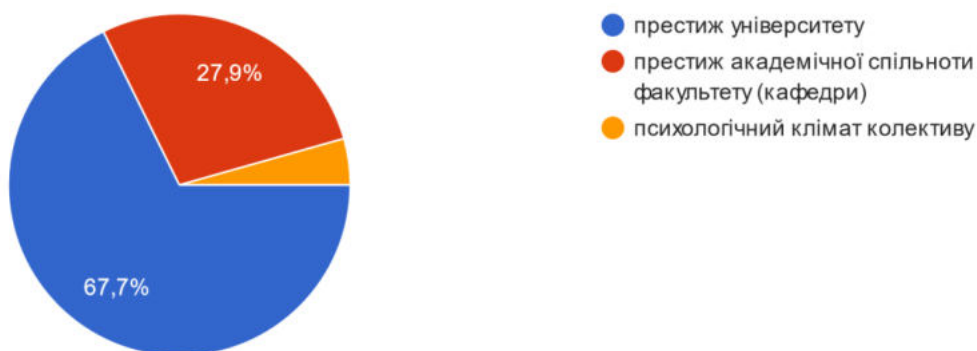
Питання 6

Відповіді респондентів на питання «Чи вважаєте Ви, що у разі порушення академічної доброчесності учасником освітнього процесу (викладачем, співробітником, здобувачем вищої освіти) його дії негативно вплинуть на» розподілилися так:

- престиж університету – 201 особа (67,68%)
- престиж академічної спільноти факультету (кафедри) – 83 особи (27,95%)
- психологічний клімат колективу – 13 осіб (4,37%)

Чи вважаєте Ви, що у разі порушення академічної доброчесності учасником освітнього процесу (викладачем, співробітником, здобувачем вищої освіти) його дії негативно вплинуть на:

297 відповідей



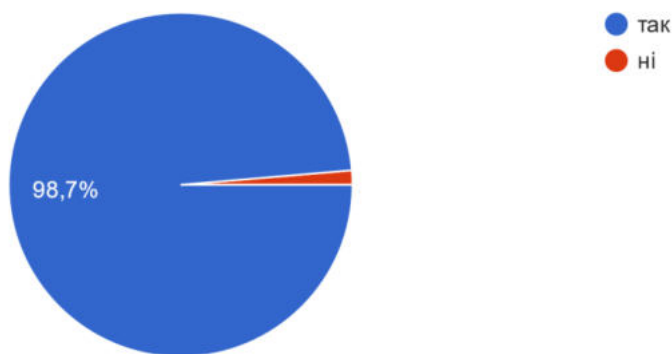
Питання 7

Відповіді респондентів на питання «Чи знайомі Ви з чинним Положенням про дотримання академічної доброчесності в Хмельницькому національному університеті?» розподілилися так:

- так – 293 особи (98,7%)
- ні – 4 особи (1,3%)

Чи знайомі Ви з чинним Положенням про дотримання академічної доброчесності в Хмельницькому національному університеті?

297 відповідей



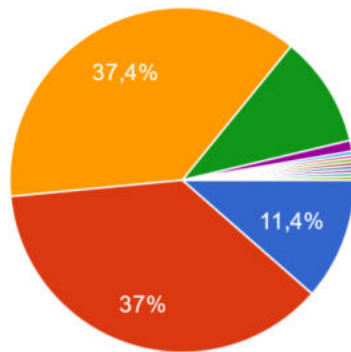
Питання 8

Відповіді респондентів на питання «Вкажіть найбільш ефективний, на Ваш погляд, спосіб запобігання проявам академічної недоброчесності у спільноті науково-педагогічних працівників?» розподілилися так:

- використання програмно-технічного забезпечення для перевірки навчального та наукового контенту на плагіат – 111 осіб (37,4%)
- проведення систематичної просвітницької роботи щодо роз'яснення принципів академічної доброчесності – 110 осіб (37%)
- діяльність комісій з академічної доброчесності на факультетах для виявлення та запобігання проявам академічної недоброчесності – 34 особи (11,4%)
- підписання Декларації учасника освітнього процесу – 31 особа (10,4%)
- інше: все, вище зазначене, у комплексі (3 особи); жодна не ефективна; забезпечення повної ставки викладача; потрібна комбінація методів, окрім «покарання» за недоброчесність, потрібне фінансове стимулювання за оригінальність; навчання студентів, зацікавлених в результатах свого навчання; системний; найкращий перевіряючий це сам автор матеріалу, а не комісія; необхідно створити умови; забезпечення якісних та адекватно оплачуваних умов роботи викладача

Вкажіть найбільш ефективний, на Ваш погляд, спосіб запобігання проявам академічної недоброочесності у спільноті науково-педагогічних працівників?

297 відповідей



- діяльність комісій з академічної доб...
- проведення систематичної просвітн...
- використання програмно-технічного...
- підписання Декларації учасника осві...
- все, вище зазначене, у комплексі
- забезпечення якісних та адекватно...
- забезпечення повної ставки виклад...
- Навчання студентів, зацікавлених в...

▲ 1/2 ▼

- найкращий перевіряючий це сам автор матеріалу, а не комісія
- необхідно створити умови
- потрібна комбінація методів, окрім "покарання" занедоброочесність, потрібне фінансове стимулювання за оригінальність
- Жодна не ефективна
- системний

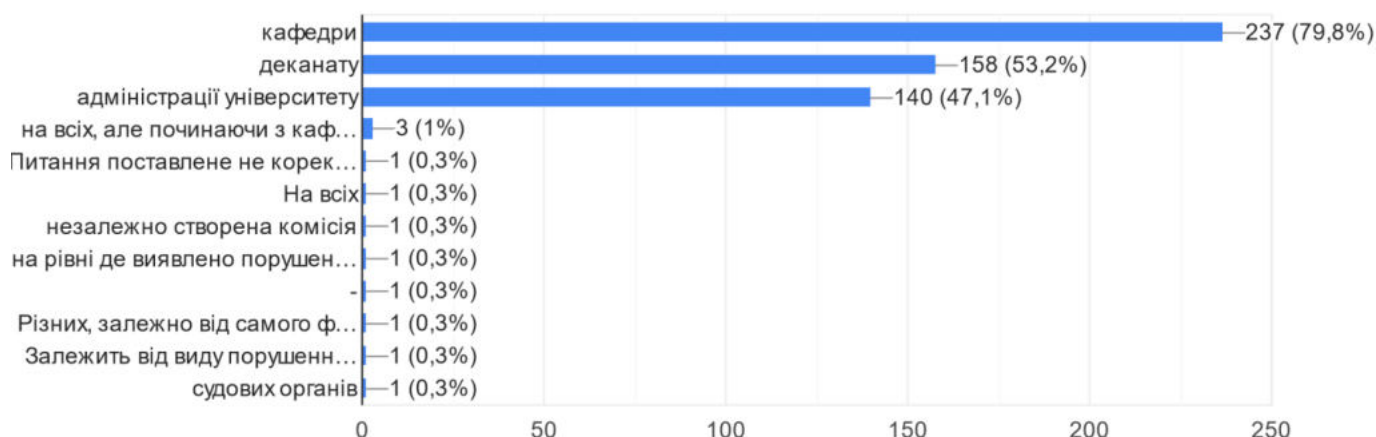
▲ 2/2 ▼

Питання 9

Відповіді респондентів на питання «На якому управлінському рівні, на Ваш погляд, має відбуватися реагування у випадку виявлення факту порушення академічної доброчесності науково-педагогічним працівником університету?» розподілилися так:

- кафедри – 237 осіб (79,8 %)
- деканату – 158 осіб (53,2 %)
- адміністрації університету – 140 осіб (40,1 %)
- інше: на всіх, але починаючи з кафедри (4 особи); судових органів; на рівні де виявлено порушення; незалежно створена комісія; залежить від виду порушення академічної недоброочесності; різних, залежно від самого факту; питання поставлене не коректно

На якому управлінському рівні, на Ваш погляд, має відбуватися реагування у випадку виявлення факту порушення академічної доброче... університету? (можливі декілька відповідей)
297 відповідей



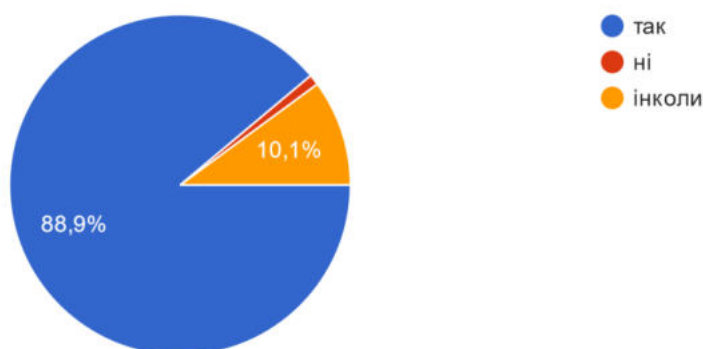
Питання 10

Відповіді респондентів на питання «Чи знайомите Ви студентів з правилами цитування наукової інформації та посилання на використані джерела під час занять?» розподілилися так:

- так – 264 особи (88,9%)
- інколи – 30 осіб (10,1 %)
- ні – 3 особи (1 %)

Чи знайомите Ви студентів з правилами цитування наукової інформації та посилання на використані джерела під час занять?

297 відповідей



Питання 11

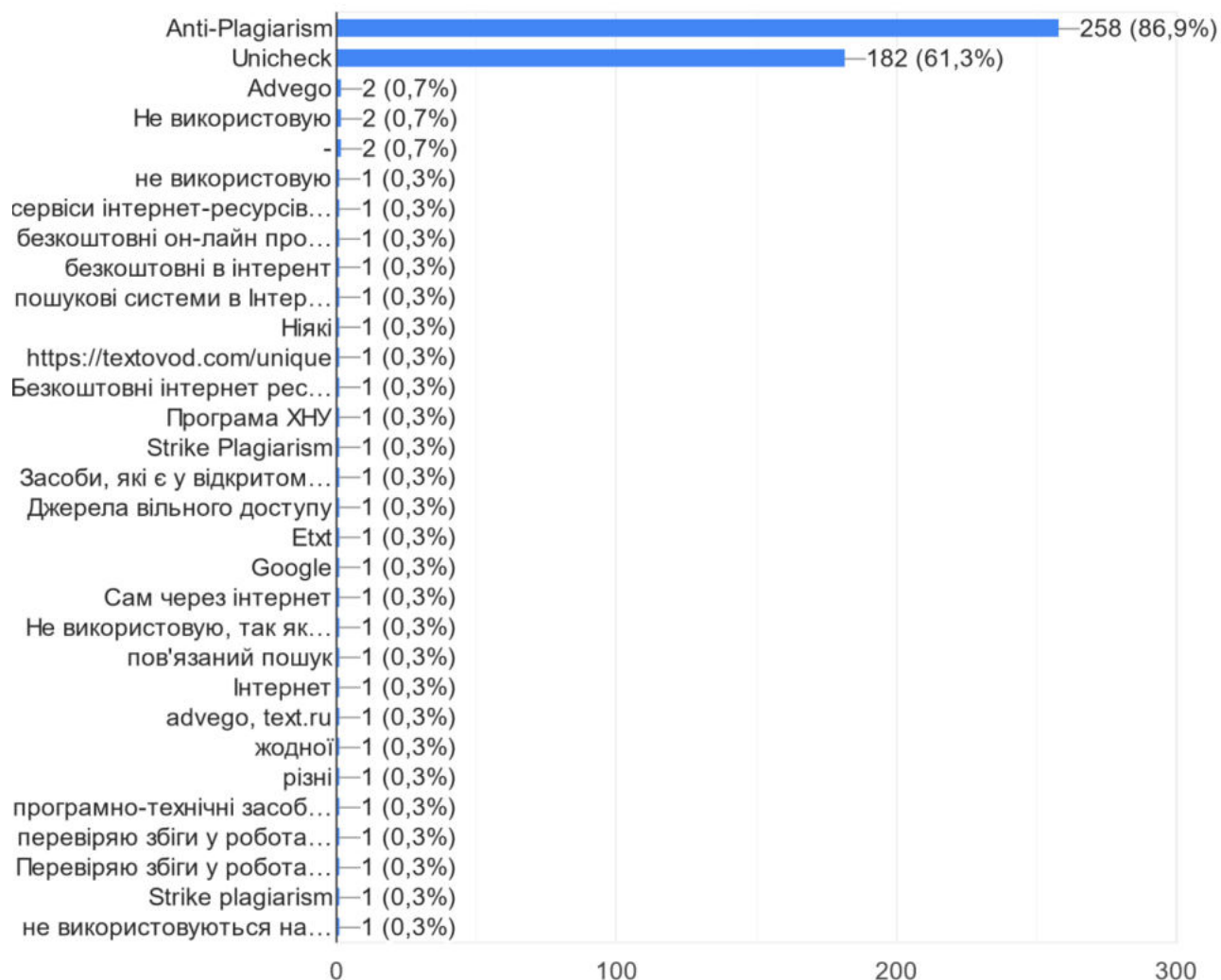
Відповіді респондентів на питання «Які програмно-технічні засоби Ви використовуєте для перевірки навчальних робіт студентів на наявність академічного плагіату?» розподілилися так:

- Anti-Plagiarism – 258 осіб (86,9 %)

- Unichек – 182 особи (61,3 %)
- інше: сервіси інтернет-ресурсів advego, e-txt, text.ru; <https://textovod.com/unique>; Strike Plagiarism; Google; перевіряю збіги у роботах студентів з інтернет джерелами в ручному режимі тощо

Які програмно-технічні засоби Ви використовуєте для перевірки навчальних робіт студентів на наявність академічного плагіату? (можливі декілька відповідей)

297 відповідей



Питання 12

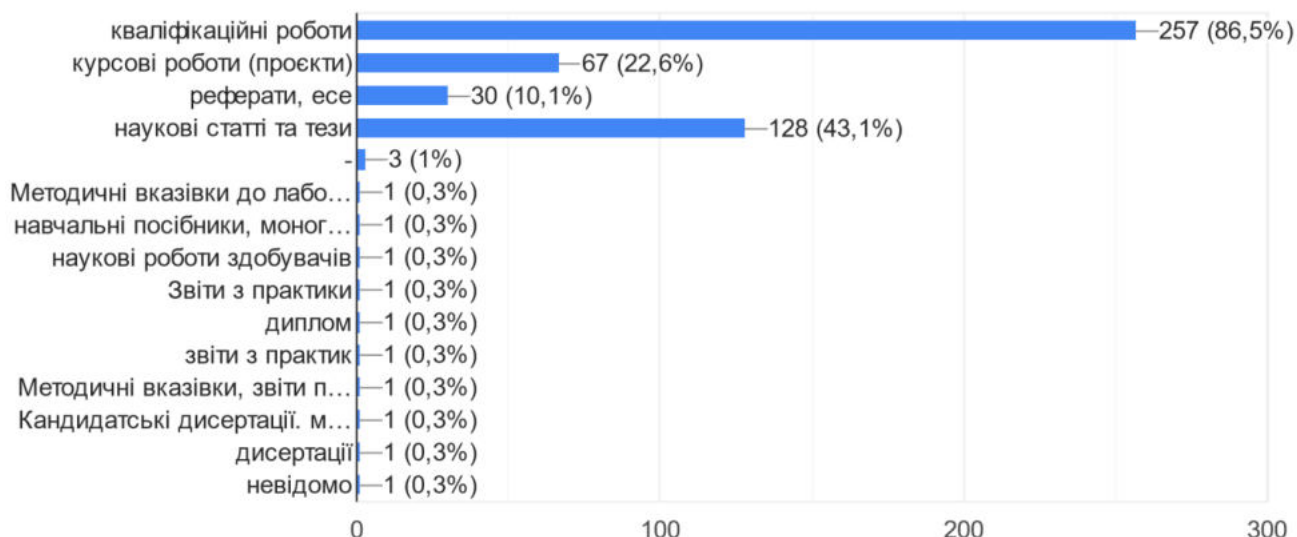
Відповіді респондентів на питання «Які види робіт студентів перевіряються на вашій ОП на наявність академічного плагіату за допомогою програмно-технічних засобів?» розподілилися так:

- кваліфікаційні роботи – 257 осіб (86,5 %)
- наукові статті та тези – 128 осіб (43,1 %)
- курсові роботи (проекти) – 67 осіб (22,6 %)
- реферати, есе – 30 осіб (10,1 %)

- інше: навчальні посібники (2 особи); монографії; методичні вказівки (рекомендації) (4 особи); звіти з практики (4 особи); наукові роботи здобувачів; дисертації (2 особи) тощо

Які види робіт студентів перевіряються на вашій ОП на наявність академічного плагіату за допомогою програмно-технічних засобів? (можливі декілька відповідей)

297 відповідей



Питання 13

Які інші академічні тексти студентів потребують, на Вашу думку, перевірки програмно-технічними засобами на наявність академічного плагіату?

Назва	Кількість відповідей
Кваліфікаційні роботи	32
Курсові роботи (проекти)	78
Реферати	25
Есе	10
Статті	65
Тези	23
Наукові роботи	16
Індивідуальні завдання	15
Звіти з практики	8
Звіти з лабораторних (практичних) робіт	4
Контрольні роботи	4
Доповіді	3
Звіти з НДР	3
Твори	2
Лістинги програм	2

ПЗ	1
Перспективні зарисовки у містобудівних проєктах	1
Дисертаційні роботи	1
Усі перераховані у попередньому запитанні	5
Інші академічні тексти не потребують перевірки на плагіат	30
Усі академічні тексти	13

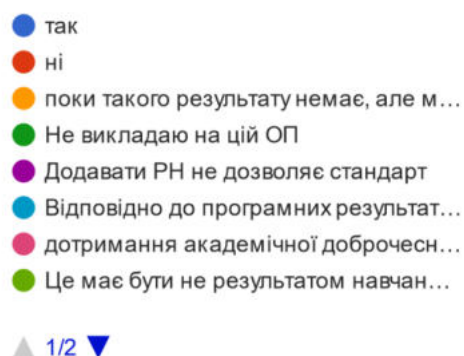
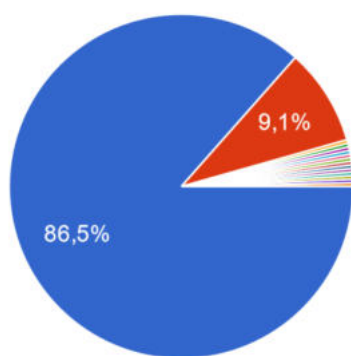
Питання 14

Відповіді респондентів на питання «Чи плануєте Ви результат навчання, націлений на формування академічної доброчесності у студентів, у ваших робочих програмах на ОП?» розподілилися так:

- так – 257 осіб (86,5 %)
- ні – 27 осіб (9,1 %)
- інше: іноді; відповідно до програмних результатів навчання в освітній програмі; не викладаю на цій ОП; важливий результат навчання; додавати РН не дозволяє стандарт; він входить в складову професійної етики; не думала над цим питанням; буду планувати; дотримання академічної доброчесності студентами впливає на оцінювання їх робіт; поки такого результату немає, але можна було б його внести; академічна доброчесність має формуватися у освітньо-наукових програмах; це має бути не результатом навчання, а основоположним принципом цього процесу

Чи плануєте Ви результат навчання, націлений на формування академічної доброчесності у студентів, у ваших робочих програмах на ОП?

297 відповідей



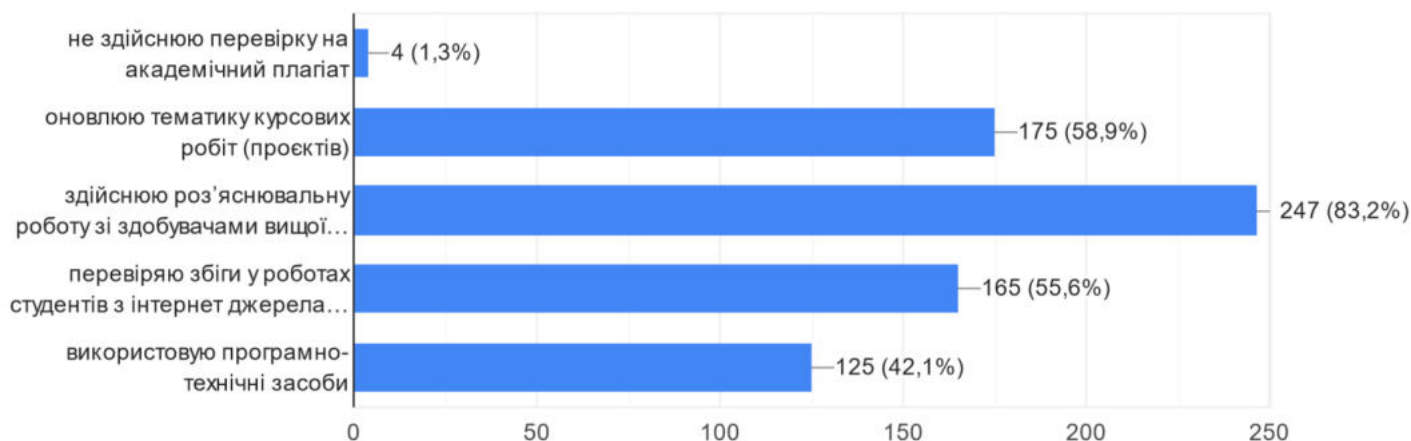
Питання 15

Відповіді респондентів на питання «Які прийоми (форми) запобігання академічного плагіату у роботах здобувачів вищої освіти Ви використовуєте при реалізації компонент ОП?» розподілилися так:

- здійснюю роз'яснювальну роботу зі здобувачами вищої освіти – 247 осіб (83,2 %)
- оновлюю тематику курсових робіт (проектів) – 175 осіб (58,9 %)
- перевіряю збіги у роботах студентів з інтернет джерелами в ручному режимі – 165 осіб (55,6 %)
- використовую програмно-технічні засоби – 125 осіб (42,1 %)
- не здійснюю перевірку на академічний плагіат – 4 особи (1,3 %)

Які прийоми (форми) запобігання академічного плагіату у роботах здобувачів вищої освіти Ви використовуєте при реалізації компонент ОП? (можливі декілька відповідей)

297 відповідей



Питання 16

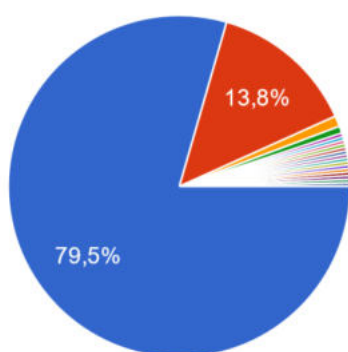
Відповіді респондентів на питання «Чи відчуваєте Ви відповідальність за випадки прояву академічного плагіату у роботах Ваших студентів?» розподілилися так:

- так – 236 осіб (79,5 %)
- ні – 41 особа (13,8 %)

- інше: частково (5 осіб), некоректне питання; не викладаю на цій ОП; студенту потрібно роз'яснити та переконати, що академічний плагіат використовувати не можна – це мій обов'язок, як викладача; робота, написана студентом – це його робота, тому відповідальність – його; в сьогоднішніх умовах ні; залежно від ситуації; націлюю їх на дотримання допустимих меж, визначених нормативними документами ХНУ; не було випадків плагіату; вважаю за необхідне їх попередити про заборону плагіату; це на совісті студента; більшою мірою відповідальність за свою роботу має нести студент; не було такого; має бути персоніфікована відповідальність; відповідальність за плагіат має навчитись відчувати той, хто його зробив

Чи відчуваєте Ви відповідальність за випадки прояву академічного плагіату в роботах Ваших студентів?

297 відповідей



- так
- ні
- частково
- Частково
- залежно від ситуації
- робота, написана студентом - це його...
- відповідальність за плагіат має навч...
- Не було такого

▲ 1/3 ▼

- Не викладаю на цій ОП
- націлюю їх на дотримання допустим...
- Це на совісті студента
-
- Вважаю за необхідне їх попередити...
- В сьогоднішніх умовах ні.
- Більшою мірою відповідальність за...
- не було випадків плагіату

▲ 2/3 ▼

- Має бути персоніфікована відповідальність
- некоректне питання
- Студенту потрібно роз'яснити та переконати, що академічний плагіат використовувати не можна- це мій обов'язок, як викладача

▲ 3/3 ▼

Питання 17

Відповіді респондентів на питання «Які, на Вашу думку, додаткові заходи потрібно вжити в університеті для формування культури академічної доброчесності?» розподілилися так:

Пропозиції	ГПФ	ФЕУ	ФІМ	ФМВ	ФПКТС	ФТД
Посилення відповідальності за порушення академічної доброчесності (24 пропозиції)	9	7	1	3	-	4
Просвітницька робота (120 пропозицій)	44	31	7	22	6	10
Удосконалення програмно-технічних засобів (38 пропозицій)	6	8	2	13	6	3
Контроль щодо недопущення порушень академічної доброчесності (10 пропозицій)	2	3	-	4	-	1
В університеті проводиться достатня кількість заходів (59 відповідей)	19	12	8	8	7	5

Завідувач відділу

забезпечення якості вищої освіти

Ганна КРАСИЛЬНИКОВА