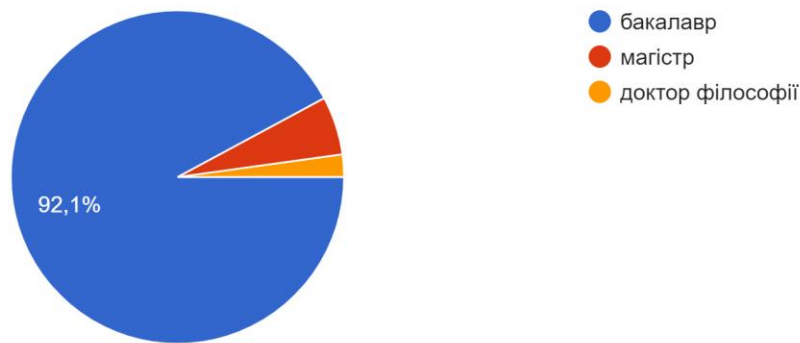


Звіт за результатами анкетування учасників фокус-груп та здобувачів вищої освіти щодо дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти у Хмельницькому національному університеті

Дата проведення анкетування – листопад 2021 року
Загальна чисельність респондентів – 229 осіб

Питання №1

Освітній ступінь
229 відповідей

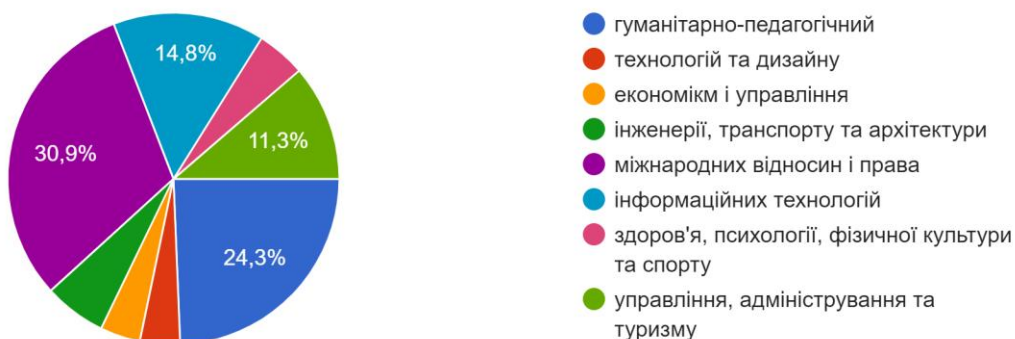


Учасники анкетування так розподілилися за рівнями вищої освіти:

- перший (бакалаврський) – 211 осіб (92,1%)
- другий (магістерський) – 13 осіб (5,7%)
- третій (освітньо-науковий) – 5 осіб (2,2%)

Питання №2

Факультет
230 відповідей



Найбільша чисельність респондентів – 71 особа (30,9%) - студенти ФМВ, найменша – по 9 осіб (3,9%) студенти ФЕУ та ФТіД.

230 відповідей з них:

Гуманітарно-педагогічний факультет — 56 (24,3%)

Факультет економіки і управління — 9 (3,9%)

Факультет здоров'я, психології, фізичної культури та спорту — 11 (4,8%)

Факультет інженерії, транспорту та архітектури — 14 (6,1%)

Факультет міжнародних відносин і права — 71 (30,9%)

Факультет інформаційних технологій — 34 (14,8%)

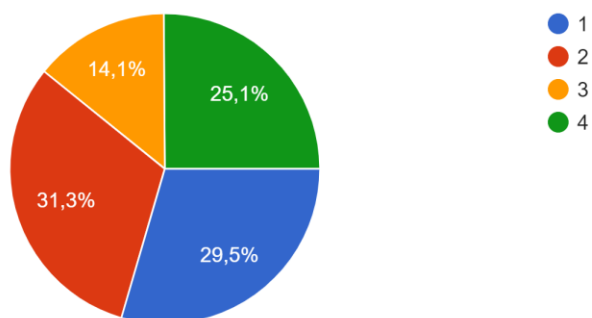
Факультет технологій та дизайну — 9 (3,9%)

Факультет управління, адміністрування та туризму — 26 (11,3%)

Питання №3

Курс

227 відповідей



**Найбільш активними виявилися студенти 2-го курсу – 71 особа (31,3%),
найменш активними – студенти 3-го курсу – 32 особи (14,1%).**

227 відповідей з них:

1курс — 67 (29,5%)

2курс — 71 (31,3%)

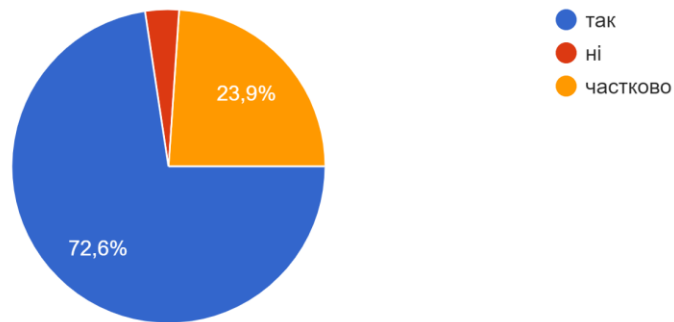
3курс — 32 (14,1%)

4курс — 57(25,1%)

Питання №4

Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?

230 відповідей



На питання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?» думки респондентів розподілилися так:

230 відповіді з них:

167 осіб (72,6%) - так

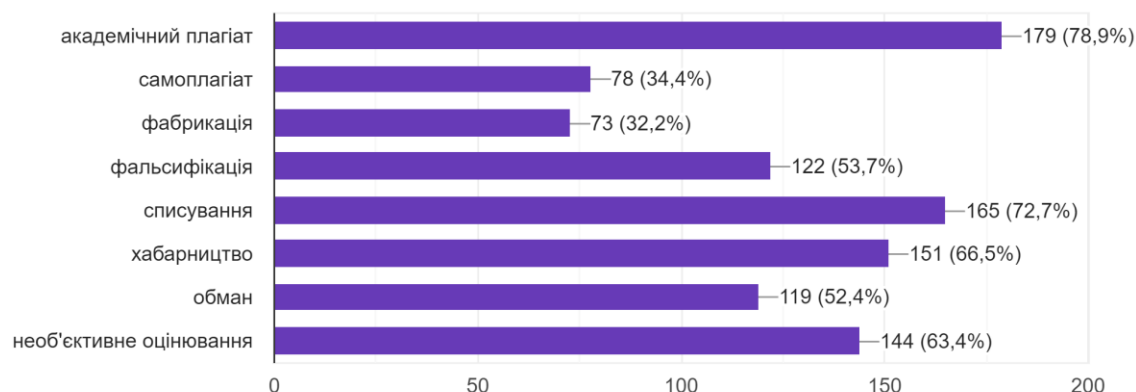
8 осіб (3,5%) - ні

55 осіб (23,9%) - частково

Питання №5

Які прояви академічної доброчесності Ви знаєте?

227 відповідей



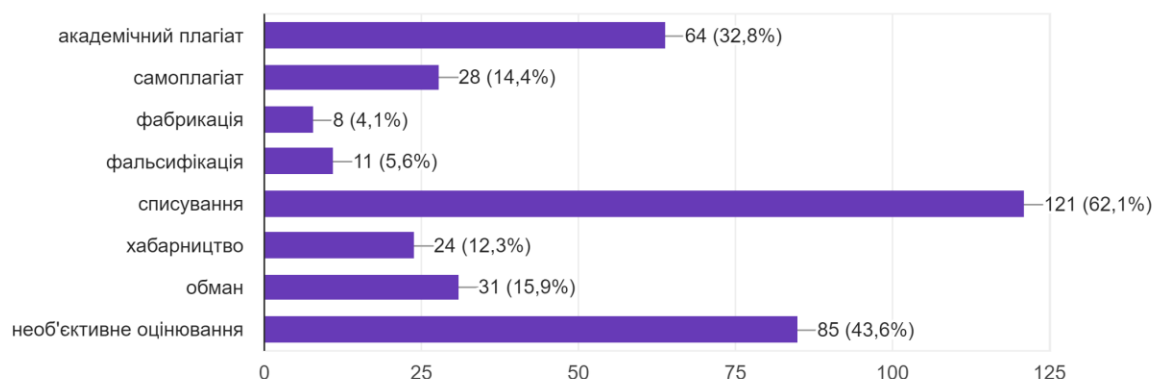
На питання «Які прояви академічної доброчесності Ви знаєте? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 179 осіб (78,9%)
- самоплагіат — 78 осіб (34,4%)
- фабрикація — 73 особи (32,2%)
- фальсифікація — 122 особи (53,7%)
- списування — 165 осіб (72,7%)
- хабарництво — 151 особа (66,5%)
- обман — 119 осіб (52,4%)
- необ'єктивне оцінювання — 144 особи (63,4%)

Питання №6

Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в університеті?

195 відповідей



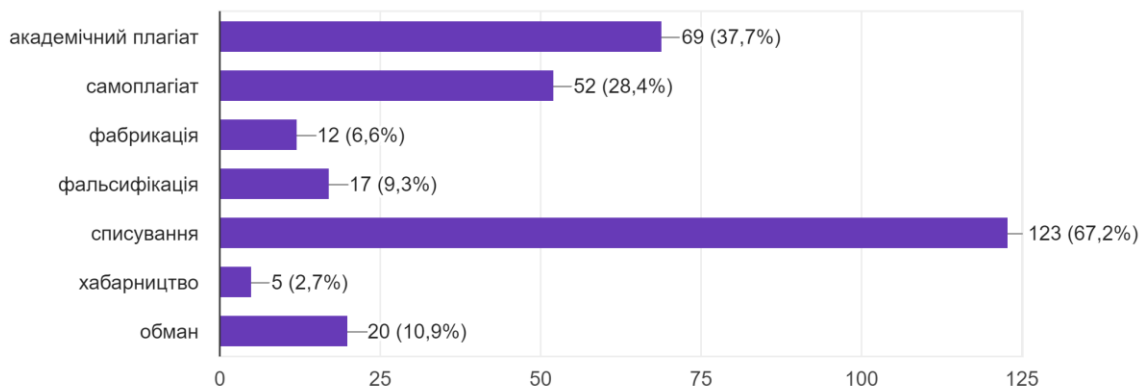
На питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в університеті? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 64 особи (32,8%)
- самоплагіат — 28 осіб (14,4%)
- фабрикація — 8 осіб (4,1%)
- фальсифікація — 11 осіб (5,6%)
- списування — 121 особа (62,1%)
- хабарництво — 24 особи (12,3%)
- обман — 31 особа (15,9%)
- необ'єктивне оцінювання — 85 осіб (43,6%)

Питання № 7

Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки при написанні власних робіт?

183 відповіді



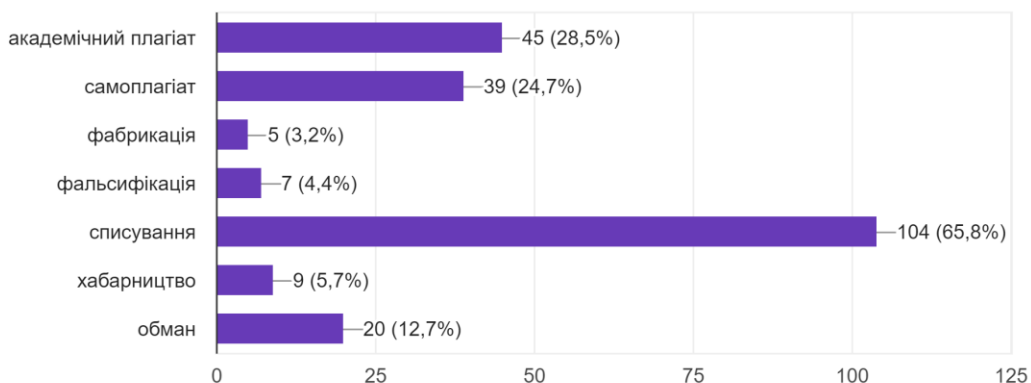
На питання «Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки при написанні власних робіт? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 69 осіб (37,7%)
- самоплагіат — 52 особи (28,4%)
- фабрикація — 12 осіб (6,6%)
- фальсифікація — 17 осіб (9,3%)
- списування — 123 особи (67,2%)
- хабарництво — 5 осіб (2,7%)
- обман — 20 осіб (10,9%)

Питання №8

Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки серед Ваших одногрупників?

158 відповідей



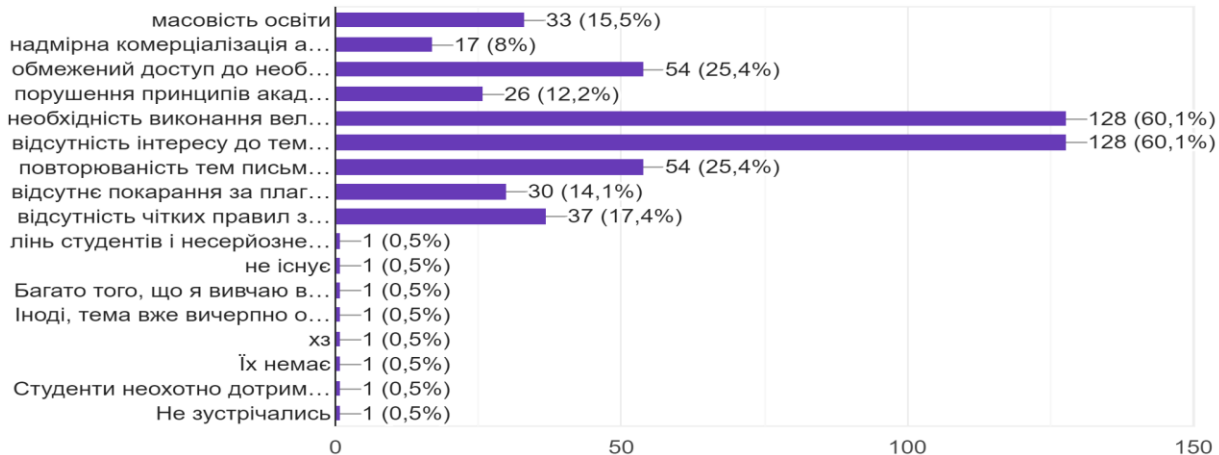
На питання «Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки серед Ваших одногрупників? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 45 осіб (28,5%)
- самоплагіат — 39 осіб (24,7%)
- фабрикація — 5 осіб (3,2%)
- фальсифікація — 7 осіб (4,4%)
- списування — 104 особи (65,8%)
- хабарництво — 9 осіб (5,7%)
- обман — 20 осіб (12,7%)

Питання №9

Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в університеті?

213 відповідей



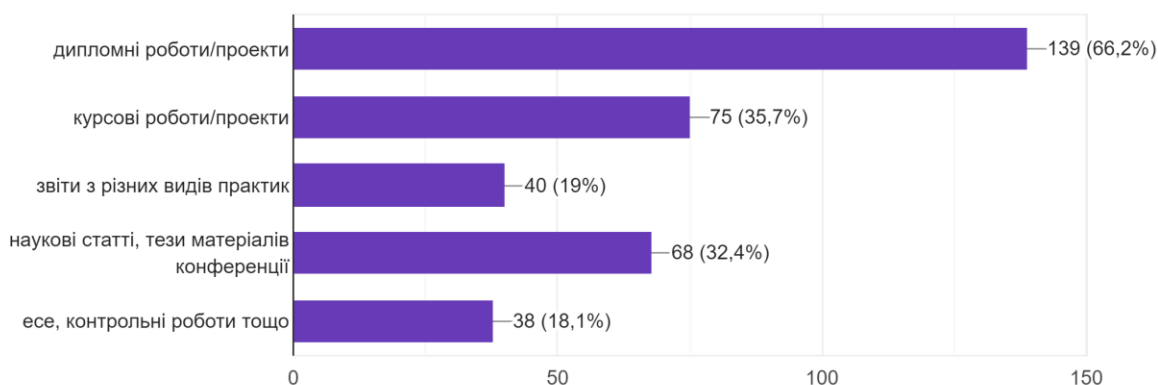
На питання «Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в університеті? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- масовість освіти – 33 особи (15,5%)
- надмірна комерціалізація академічного простору – 17 осіб (8 %)
- обмежений доступ до необхідної інформації – 54 особи (25,4%)
- порушення принципів академічної взаємодії, корпоративної довіри тощо (зниження академічних стандартів; деформація етичного поля) – 26 осіб (12,2%)
- необхідність виконання великого обсягу письмових робіт – 128 осіб (60,1%)
- відсутність інтересу до тем письмових робіт – 128 осіб (60,1%)
- повторюваність тем письмових робіт - 54 особи (25,4%)
- відсутнє покарання за плагіат – 30 осіб (14,1%)
- відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання – 37 осіб (17,4%)

Питання №10

Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату?

210 відповідей



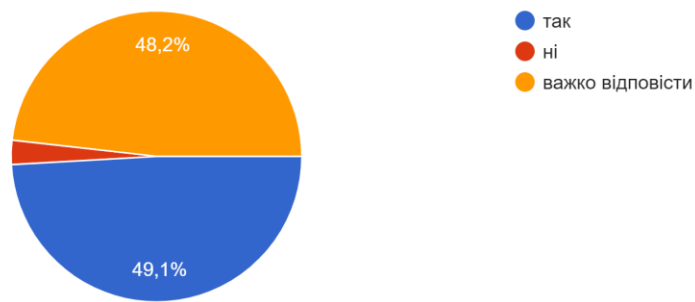
На питання «Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- дипломні роботи/проекти – 139 осіб (66,2%)
- курсові роботи/проекти – 75 осіб (35,7%)
- звіти з різних видів практик – 40 осіб (19%)
- наукові статті, тези матеріалів конференції – 68 осіб (32,4%)
- есе, контрольні роботи тощо – 38 осіб (18,1%)

Питання №11

Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?

224 відповіді



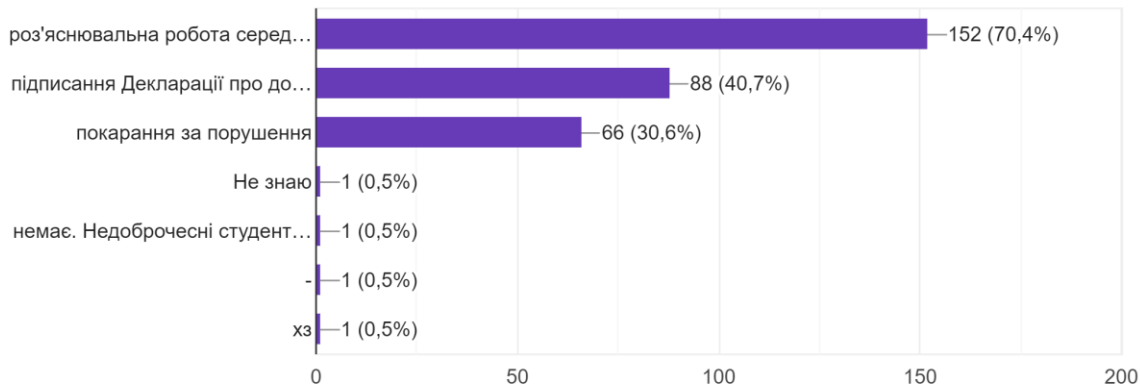
На питання «Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?» думки респондентів розподілилися так:

- так — 110 (49,1%)
- ні — 6 (2,7%)
- важко відповісти — 108 (48,2%)

Питання №12

Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічної недоброчесності?

216 відповідей



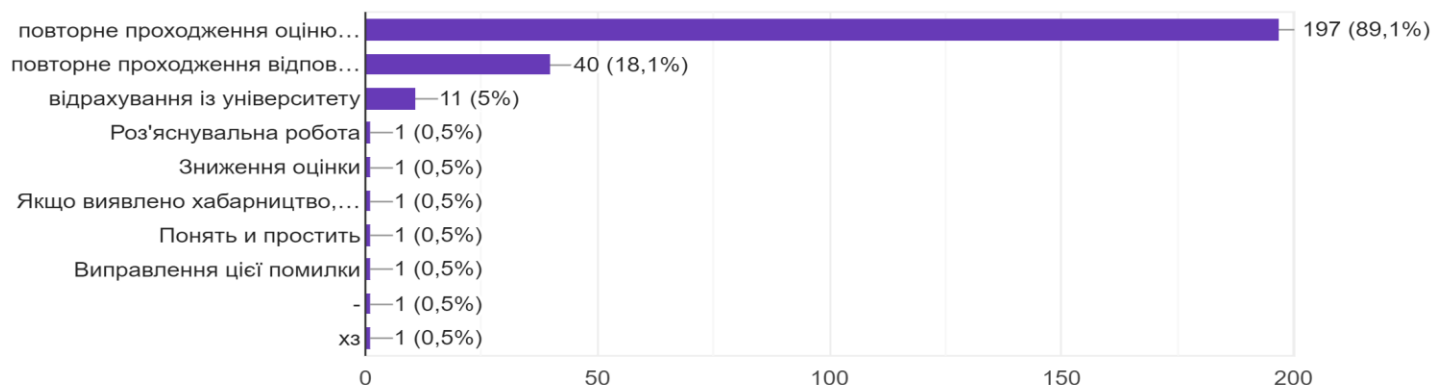
На питання «Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічної недоброчесності? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- роз'яснювальна робота серед студентства – 152 особи (70,4%)
- підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності – 88 осіб (40,7%)
- покарання за порушення – 66 осіб (30,6%)

Питання №13

Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?

221 відповідь



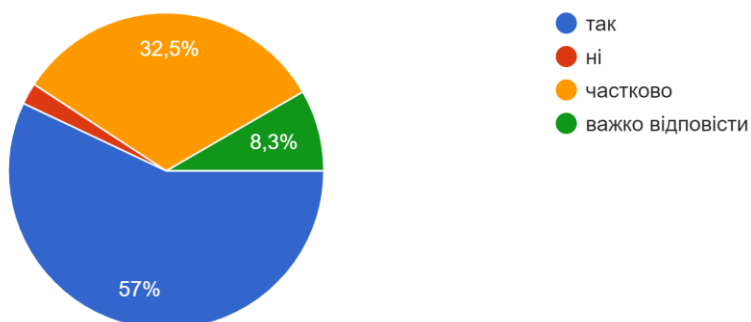
На питання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо) – 197 осіб (89,1%)
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни) – 40 осіб (18,1%)
- відрахування із університету – 11 осіб (5%)

Питання №14

Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?

228 відповідей



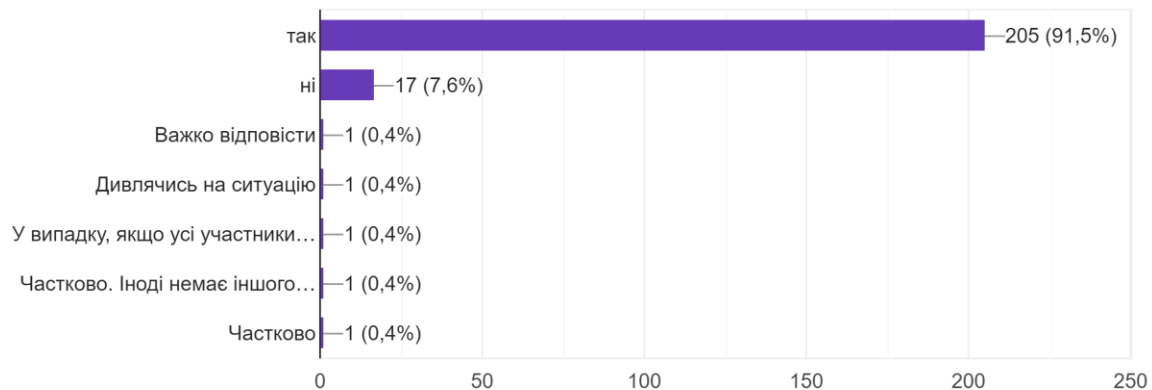
На питання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?» думки респондентів розподілилися так:

- 130 осіб (57%) - так
- 5 осіб (2,2%) - ні
- 74 особи (32,5%) - частково
- 19 осіб (8,3%) - важко відповісти

Питання №15

Чи вважаєте Ви важливим дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу?

224 відповіді



На питання «Чи вважаєте Ви важливим дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу? (можливі декілька варіантів відповідей)» думки респондентів розподілилися так:

- так – 205 осіб (91,5%)
- ні – 17 осіб (7,6 %)
- інші відповіді – 2 особи (0,9%)

Питання №16

На питання «Які заходи, присвячені роз'яснюванню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, на Вашу думку, є доречними ?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

106 відповідей, серед яких є такі

Роз'яснення. Особиста розмова. Виховні заходи. Роз'яснювальні бесіди, семінари, вебінари. Онлайн зустрічі: лекції, бесіди та тестування. На платформі Edera є дуже пізнавальний курс про академ. доброчесність; надання потрібної інформації кураторам. Колективне обговорення з куратором санкцій за порушення академічної доброчесності.; Інформування здобувачів вищої освіти щодо неприпустимості плагіату та інших форм недоброчесної поведінки; інформування науково-педагогічних працівників щодо необхідності запобігати академічній недоброчесності під час вивчення освітніх компонентів. Система рецензування науково-дослідних робіт. Обговорення наукових публікацій аспірантів та окремих розділів дисертаційних робіт на засіданнях кафедрального семінару. Підписання Декларації. Тренінги серед студентів. Анкети подібні цій. Навчання студентів щодо написання власних робіт.