

**Звіт за результатами анкетування учасників фокус-груп та здобувачів
вищої освіти щодо дотримання академічної доброчесності у
Хмельницькому національному університеті**

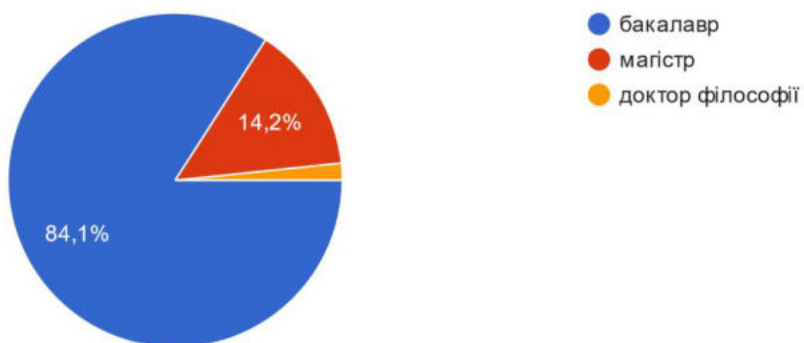
(на виконання розпорядження від 02.04.2021 №16)

Дата проведення анкетування –впродовж квітня-травня 2021 року

Загальна чисельність респондентів –365 осіб

Питання №1

Освітній ступінь
365 відповідей

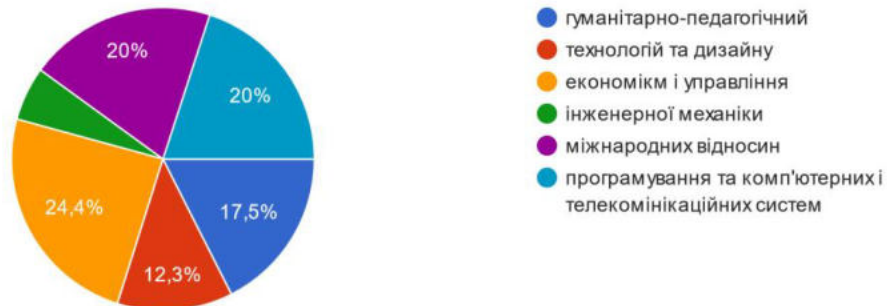


Учасники анкетування так розподілилися за рівнями вищої освіти:

- перший (бакалаврський) – 307 осіб (84,1%)
- другий (магістерський) – 52 особи (14,2%)
- третій (освітньо-науковий) – 6 особи (1,6%)

Питання №2

Факультет
365 відповідей



Найбільша чисельність респондентів 89 осіб (24,4%) - студенти ФЕУ, найменша – по 21 особа (5,8%) студенти ФІМ.

350 відповідей з них:

ГПФ — 64 (17,5%)

ФТіД — 45 (12,3%)

ФЕУ — 89 (24,4%)

ФІМ — 21 (5,8%)

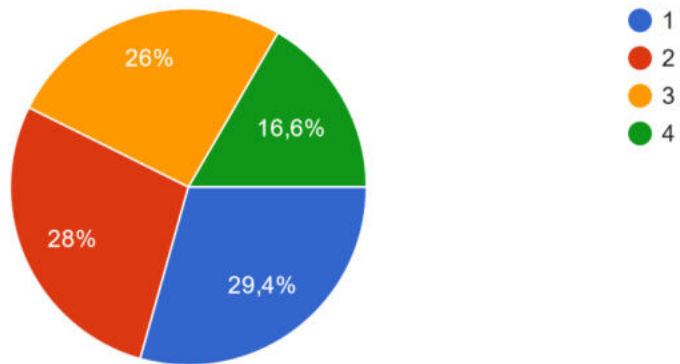
ФМВ — 73 (20%)

ФПКТС — 73 (20%)

Питання №3

Курс

361 відповідь



**Найбільш активними виявилися студенти 1-го курсу – 106 осіб (29,4%),
найменш активними – студенти 4-го курсу – 60 осіб (16,6%).**

346 відповідей з них:

1курс — 106 (29,4%)

2курс — 101 (28%)

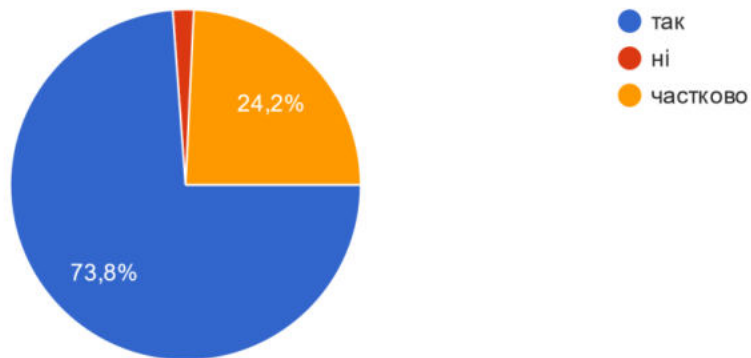
3курс — 94 (26%)

4курс — 60 (16,6%)

Питання №4

Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?

363 відповіді



На питання «Чи знайомі Ви із поняттям “академічна доброчесність”?» думки респондентів розподілилися так:

363 відповіді з них:

268 осіб (73,8%) - так

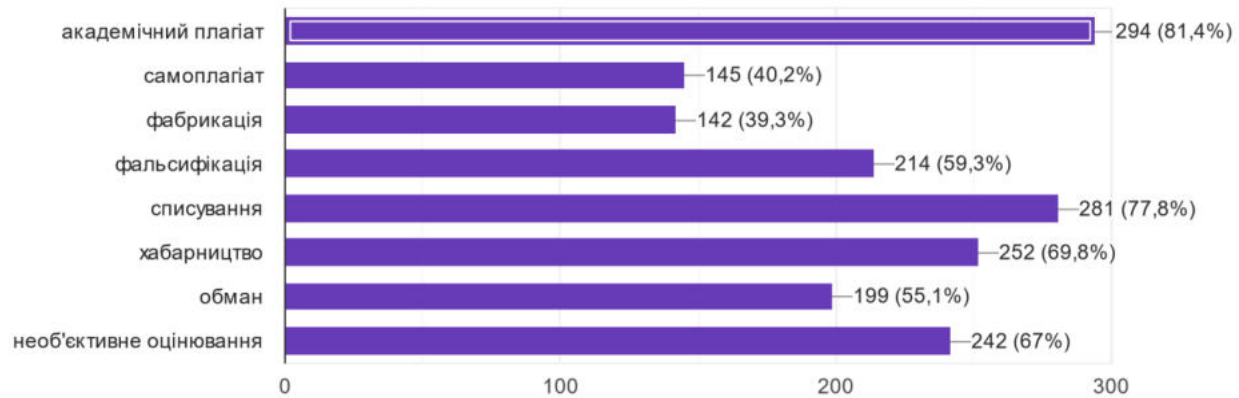
7 осіб (1,9%) - ні

88 особи (24,2%) - частково

Питання №5

Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?

361 відповідь



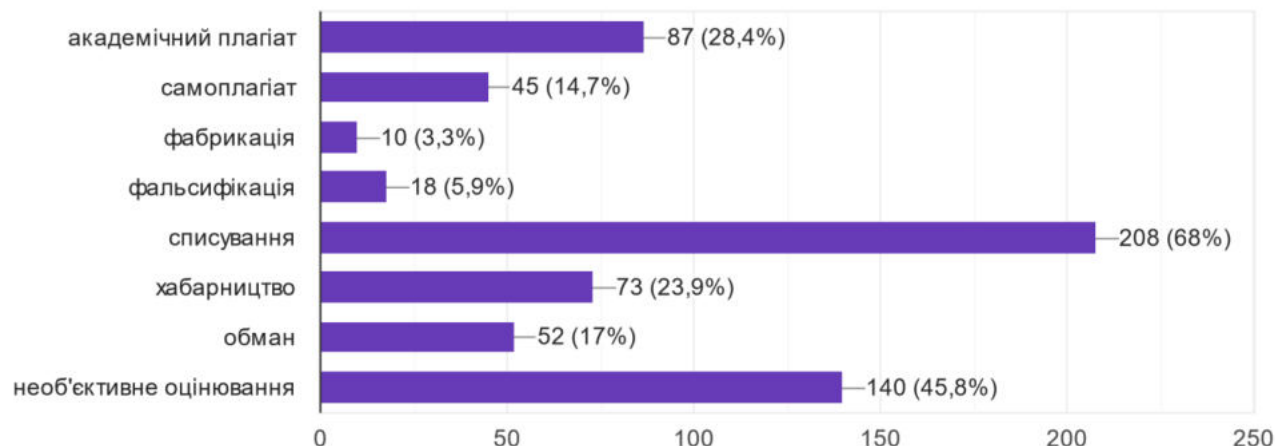
На питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 294 осіб (81,4%)
- самоплагіат — 145 осіб (40,2%)
- фабрикація — 142 осіб (39,3%)
- фальсифікація — 214 осіб (59,3%)
- списування — 281 особа (77,8%)
- хабарництво — 252 особа (69,8%)
- обман — 199 (55,1%)
- необ'єктивне оцінювання — 242 (67%)

Питання №6

Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в університеті?

306 відповідей



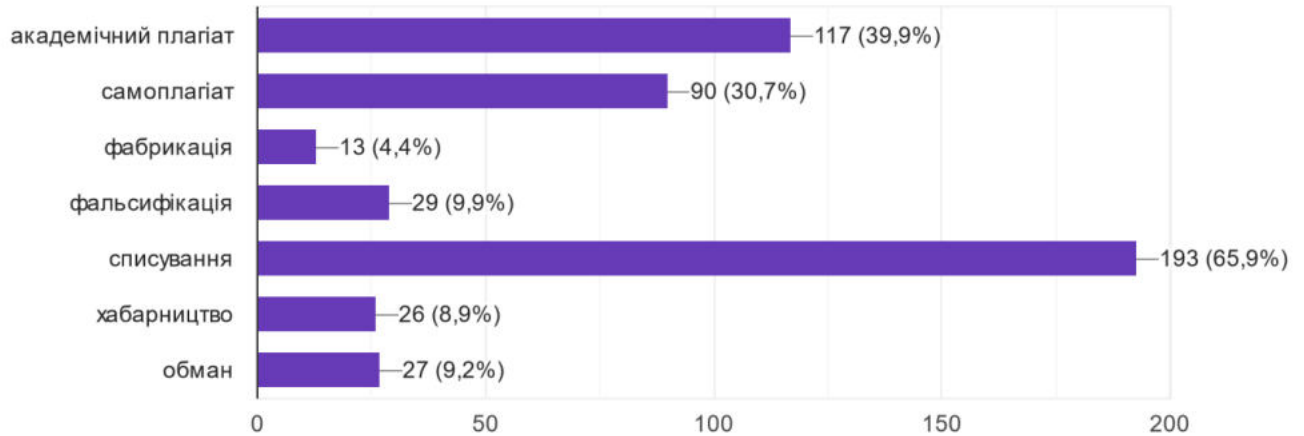
На питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в університеті?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 87 осіб (28,4%)
- самоплагіат — 45 осіб (14,7%)
- фабрикація — 10 осіб (3,3%)
- фальсифікація — 18 осіб (5,9%)
- списування — 208 осіб (68%)
- хабарництво — 73 особи (23,9%)
- обман — 52 особи (17%)
- необ'єктивне оцінювання — 140 осіб (45,8%)

Питання № 7

Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки при написанні власних робіт?

293 відповіді

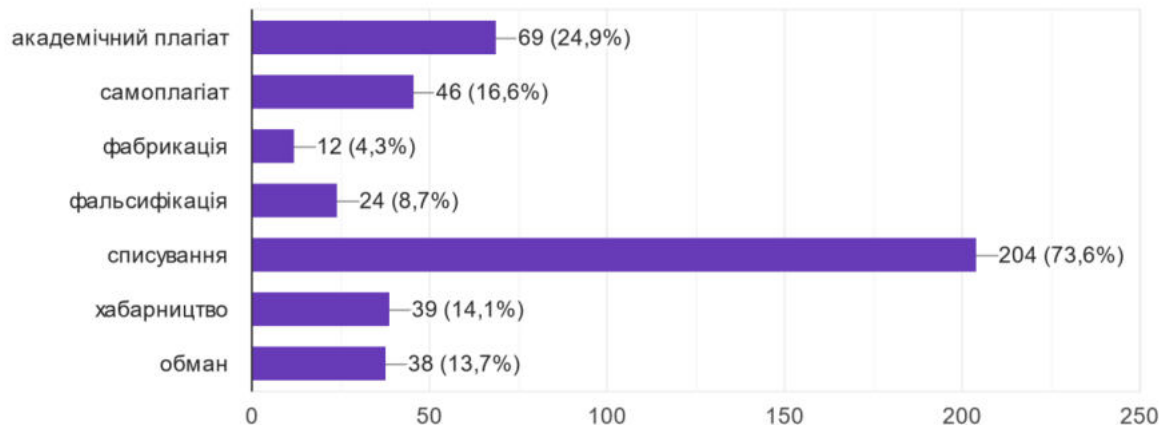


На питання «Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки при написанні власних робіт?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 117 осіб (39,9%)
- самоплагіат — 90 осіб (30,7%)
- фабрикація — 13 осіб (4,4%)
- фальсифікація — 29 осіб (9,9%)
- списування — 193 особи (65,9%)
- хабарництво — 26 осіб (8,9%)
- обман — 27 осіб (9,2%)

Питання №8

Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки серед Ваших одногрупників?
277 відповідей



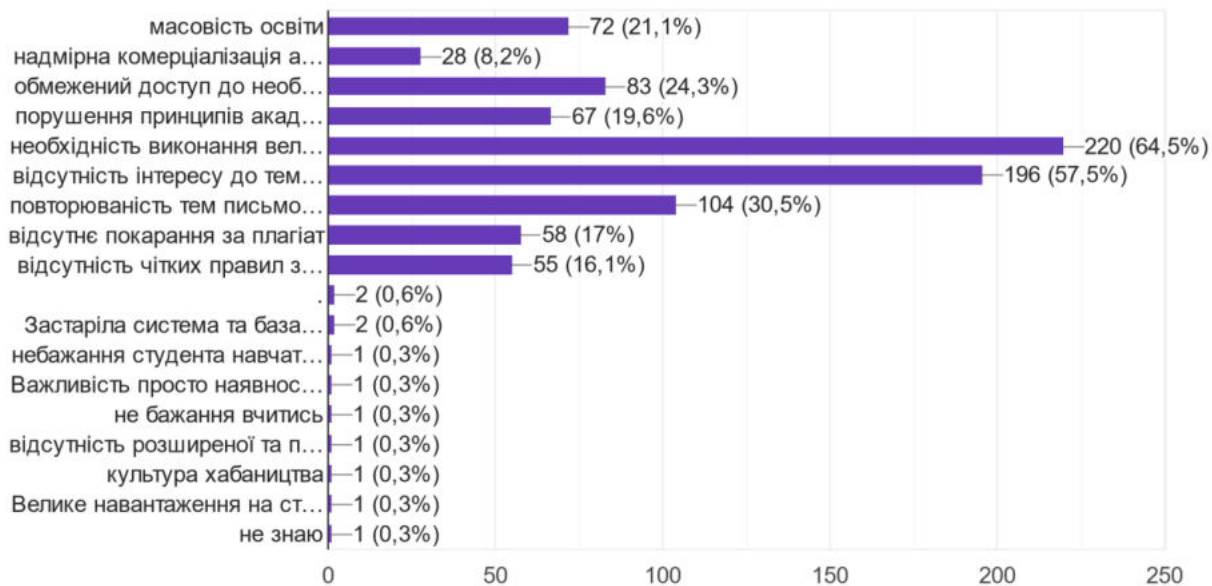
На питання «Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки серед Ваших одногрупників?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- академічний плагіат — 69 осіб (24,9%)
- самоплагіат — 46 осіб (16,6%)
- фабрикація — 12 осіб (4,3%)
- фальсифікація — 24 особи (8,7%)
- списування — 204 особи (73,6%)
- хабарництво — 39 осіб (14,1%)
- обман — 38 осіб (13,7%)

Питання №9

Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в університеті?

341 відповідь



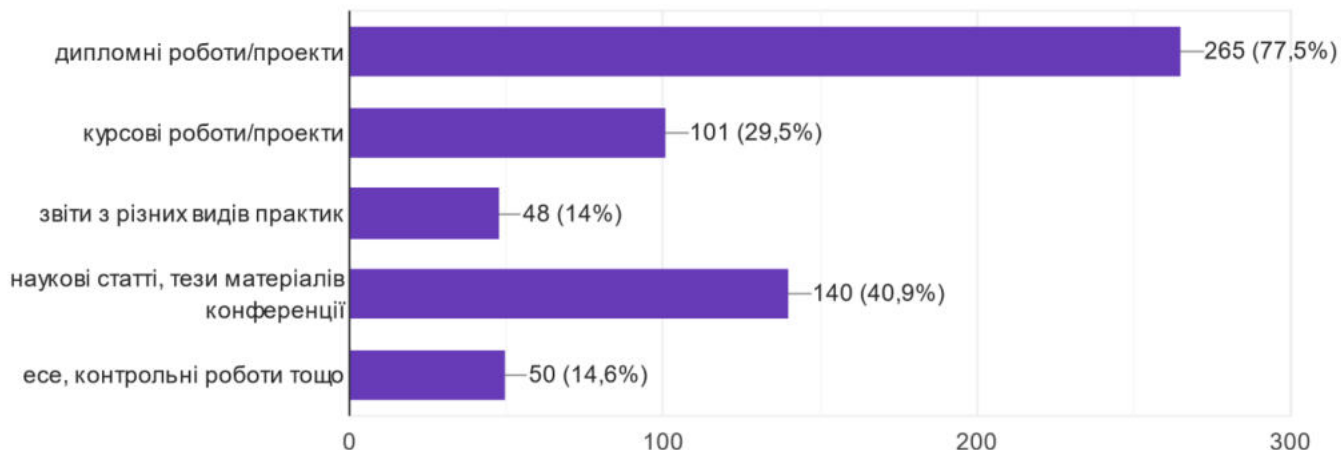
На питання «Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в університеті?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- масовість освіти – 72 особи (21,1%)
- надмірна комерціалізація академічного простору – 28 осіб (8,2%)
- обмежений доступ до необхідної інформації – 83 особи (24,3%)
- порушення принципів академічної взаємодії, корпоративної довіри тощо (зниження академічних стандартів; деформація етичного поля) – 67 осіб (19,6%)
- необхідність виконання великого обсягу письмових робіт – 220 осіб (64,5%)
- відсутність інтересу до тем письмових робіт – 196 осіб (57,5%)
- повторюваність тем письмових робіт - 104 особи (30,5%)
- відсутнє покарання за плагіат – 58 осіб (17%)
- відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання – 55 осіб (16,1%)

Питання №10

Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату?

342 відповіді



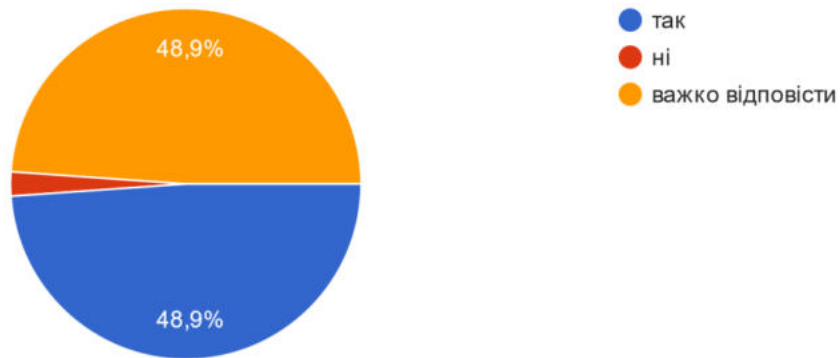
На питання «Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- дипломні роботи/проекти – 265 особи (77,5%)
- курсові роботи/проекти – 101 осіб (29,5%)
- звіти з різних видів практик – 48 осіб (14%)
- наукові статті, тези матеріалів конференції – 140 осіб (40,9%)
- есе, контрольні роботи тощо – 50 осіб (14,6%)

Питання №11

Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?

360 відповідей



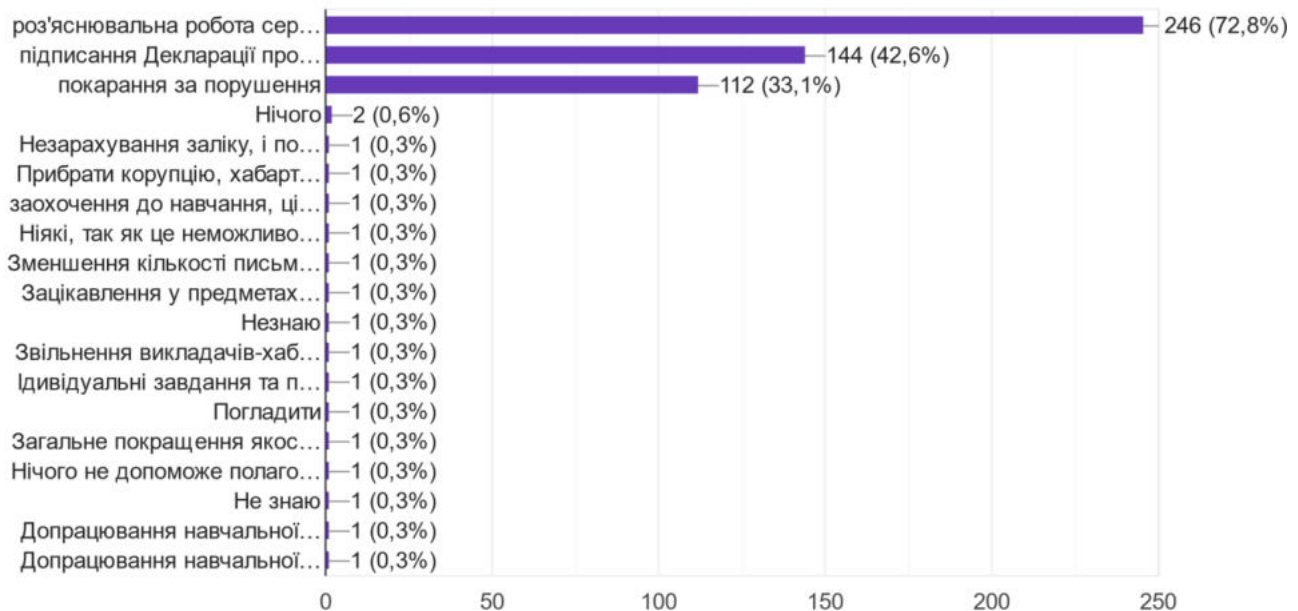
На питання «Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?» думки респондентів розподілилися так:

- так — 176 (48,9%)
- ні — 8 (2,2%)
- важко відповісти — 176 (48,9%)

Питання №12

Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічній недоброчесності?

338 відповідей



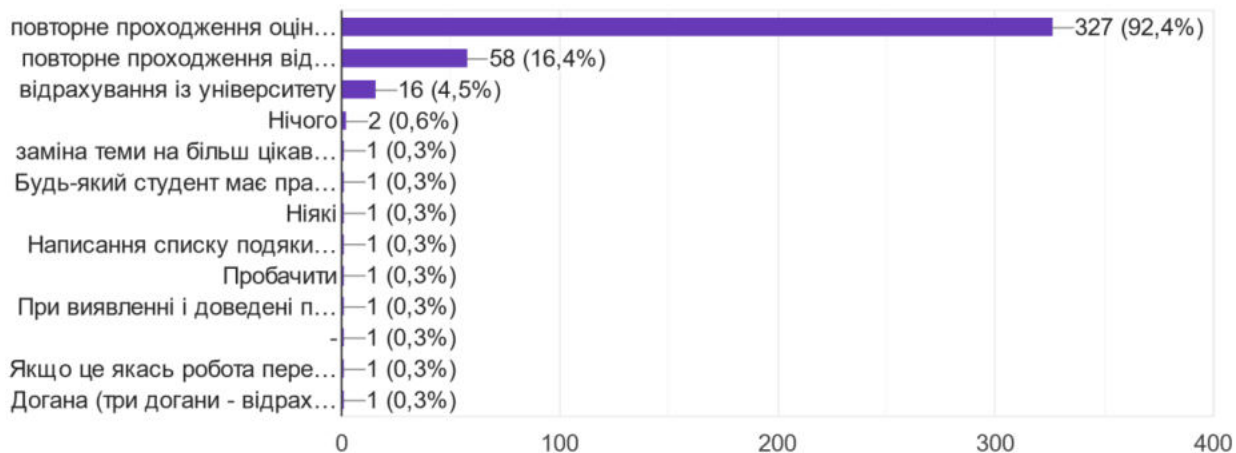
На питання «Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічній недоброчесності?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- роз'яснювальна робота серед студентства – 246 осіб (72,8%)
- підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності – 144 особи (42,6%)
- покарання за порушення – 112 осіб (33,1%)
- нічого — 2 (0,6%)

Питання №13

Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?

354 відповіді



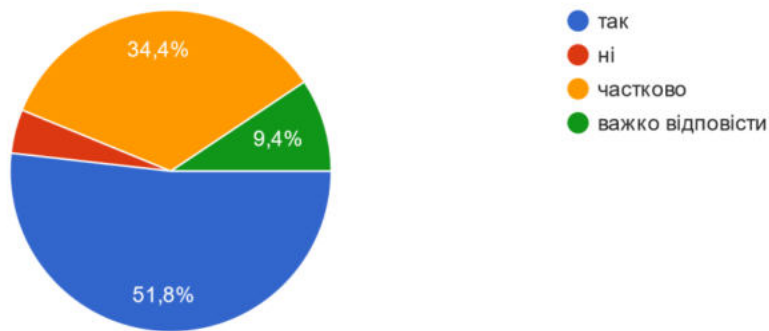
На питання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо) – 327 осіб (92,4%)
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни) – 58 осіб (16,4%)
- відрахування із університету – 16 осіб (4,5%)
- нічого — 2 особи (0,6%)

Питання №14

Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?

363 відповіді



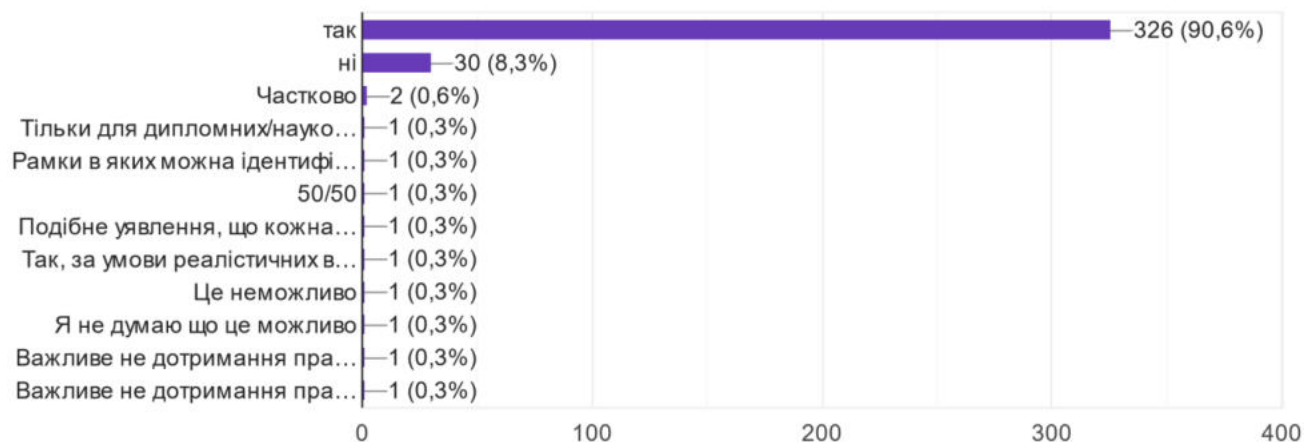
На питання «Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?» думки респондентів розподілилися так:

- 188 осіб (51,8%) - так
- 16 осіб (4,4%) - ні
- 125 осіб (34,4%) - частково
- 34 особи (9,4%) - важко відповісти

Питання №15

Чи вважаєте Ви важливим дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу?

360 відповідей



На питання «Чи вважаєте Ви важливим дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

- так — 326 осіб (90,6%)
- ні — 30 осіб (8,3%)
- частково — 2 особи (0,6%)

Питання №16

На питання «Які заходи, присвячені роз'яснюванню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, на Вашу думку, є доречними?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

163 відповідей - Регулярні роз'яснювальні роботи, матеріальні види заохочень, наприклад, найоригінальніша та з найменшим відсотком подібності в групі; Роз'яснювальна робота серед студентів; Лекція на цю тему; Виховні години; Збори фокус-груп; старостати, кураторські години; Розповісти про покарання; виховні години на цю тему; Розмова з завідувачем кафедри/ректором; Конференції та лекції про академічну доброчесність; Тестові опитування; Фокус-групах, тренінги, демонстрація важливості дотримання академічної доброчесності; Думаю вам буде краще видно по завершенню опитування; Потрібно проводити роз'яснювальні заходи; Тренінг по темі академічної доброчесності; Студентські конференції; Проведення роз'яснювальних робіт серед студентів; Розмова зі студентами і підписати Декларацію; Проведення певних лекцій та практичних робіт (показ прикладів санкцій та їх наслідки стосовно недотримання академічної доброчесності); Заходи з роз'яснювальними роботами; Проведені лекції з фокус-групами, кураторами та старостами груп з студентами; Ніяких не потрібно. Потрібно давати студентам цікаві завдання і зоохочувати їх до навчання, даючи їм розуміти, що закінчивши його, вони зможуть знайти свій шлях в майбутньому, а не потратити свої час та гроші в пусту. А якщо був виявлений плагіат, то давати студенту шанс на виправлення, але якщо попереднього не відбулося - відрахувати. Тематичні лекції; Зустрічі та пояснення від викладачів; Фокус група; Конференції В інтересах студентів, робити власні роботи самостійно тому, що тільки так можна здобути навички; роз'яснювальна робота серед студентів; співпраця студентів і викладачів; проведення лекцій з питань академічної доброчесності; Конференції з відповідними людьми, які займаються і відповідають за дотримання академічної доброчесності; Інформування про наявність академічної доброчесності, роз'яснення про індивідуальну інтелектуальну власність, та приналежність різних видів робіт до цієї власності; Попереджувальні заходи щодо вчинення порушення необхідності дотримання вимог академічної доброчесності; Різні тренінги та "круглі столи" щодо запобігання академічної недоброчесності та дотримання академічної доброчесності; Бесіди, анонімні анкети, заходи; Покарання, роз'яснювальні роботи, повторне проходження оцінювання Проведення конференцій та презентацій на яких відбувається представлення нових програм, які закликають дотримуватися академічної доброчесності. Зустріч зі студентами, демонстрація важливих моментів в доброчесності; Роз'яснювальна робота із студентами (зустрічі на вибрану тему, консультації, тощо)