

Звіт за результатами оцінювання задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання та система оцінювання

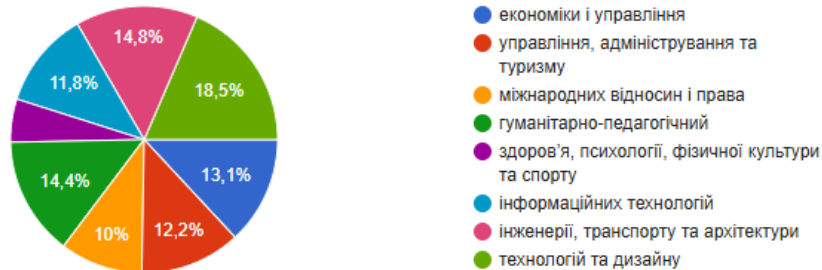
Дата проведення анкетування – 27 листопада 2025 року

Загальна чисельність респондентів – 459 осіб

Питання 1

Факультет, на якому Ви навчаєтеся

459 відповідей



Узагальнена структура вибірки за факультетами виглядає наступним чином: найбільша активність спостерігається серед здобувачів факультету технологій і дизайну, а також факультетів інженерії, транспорту та архітектури та гуманітарно-педагогічного.

- технологій і дизайну – 85 осіб (18,5%);
- інженерії, транспорту та архітектури – 68 осіб (14,8%);
- гуманітарно- педагогічний – 66 осіб (14,4%);
- економіки і управління – 60 осіб (13,1%);
- управління, адміністрування та туризму – 56 осіб (12,2%);
- інформаційних технологій – 54 особи (11,8%);
- міжнародних відносин і права – 46 осіб (10%);
- здоров'я, психології, фізичної культури та спорту – 24 особи (5,2%).

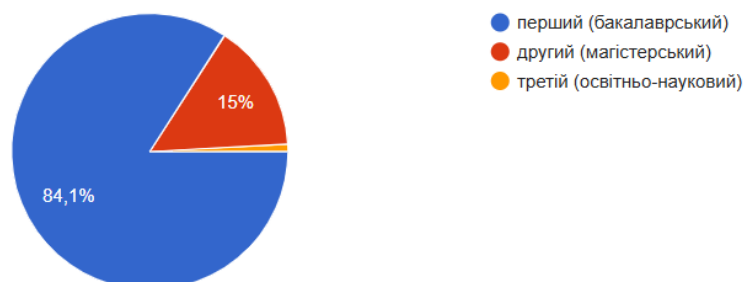
Такий розподіл відповідей свідчить про високу репрезентативність вибірки, оскільки результати відображають думку здобувачів усіх факультетів університету. Це дозволяє вважати результати анкетування релевантними для оцінки якості освітнього процесу.

Питання 2

Рівень вищої освіти

459 відповідей

Копіювати



Учасники анкетування так розподілилися за рівнями вищої освіти:

- перший (бакалаврський) – 386 осіб (84,1%);

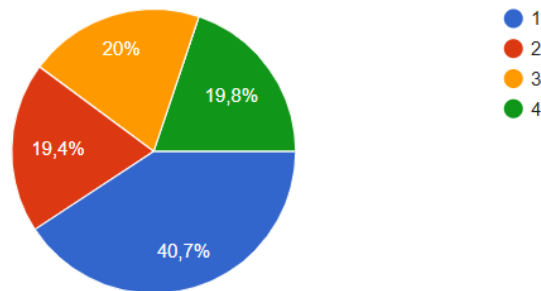
- другий (магістерський) – 69 осіб (15%);
- третій (освітньо-науковий) – 4 особи (0,9%).

Така структура вибірки відповідає загальній пропорції студентського контингенту в університеті.

Питання 3

Курс навчання

459 відповідей



Учасники опитування так розподілилися за курсами навчання:

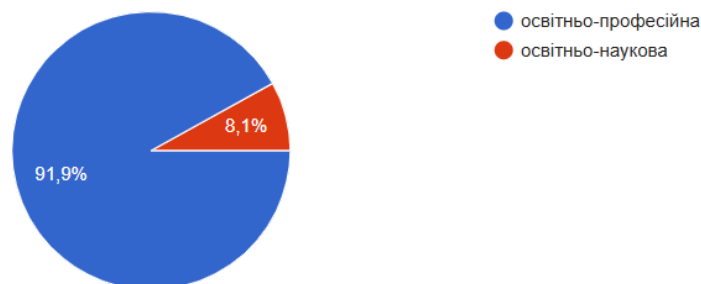
- 1 курс – 187 осіб (40,7%);
- 2 курс – 89 осіб (19,4%);
- 3 курс – 92 особи (20%);
- 4 курс – 91 особа (19,8%).

Такий розподіл за курсами дозволяє оцінити якість викладання та об'єктивність оцінювання як на початковому етапі адаптації першокурсників, так і на етапі фахової підготовки старшокурсників.

Питання 4

Тип освітньої програми

459 відповідей



Аналіз вибірки 459 респондентів за типом освітньої програми: абсолютна більшість здобувачів (понад 92%) навчаються за освітньо-професійними програмами; частка респондентів освітньо-наукових програм становить близько 8%:

- освітньо-професійна – 422 особи (91,9%);
- освітньо-наукова – 37 осіб (8,1%).

Такий розподіл релевантний фактичній структурі здобувачів вищої освіти університету.

Питання 5

Назва освітньої програми

393 відповіді

АКІТР
182 Технології легкої промисловості
Триботехнічне матеріалознавство
Філологія. Переклад, англійська мова і література, друга мова – німецька
Міжнародні економічні відносини
Облік і оподаткування
Технології легкої промисловості
Психологія
Матеріалознавство

Назва освітньої програми

393 відповіді

Менеджмент
Менеджмент
Індустрія моди в легкій промисловості
Екологія
Автомобільний транспорт
Графічний дизайн
Маркетинг
Архітектура та містобудування
Триботехнічне матеріалознавство

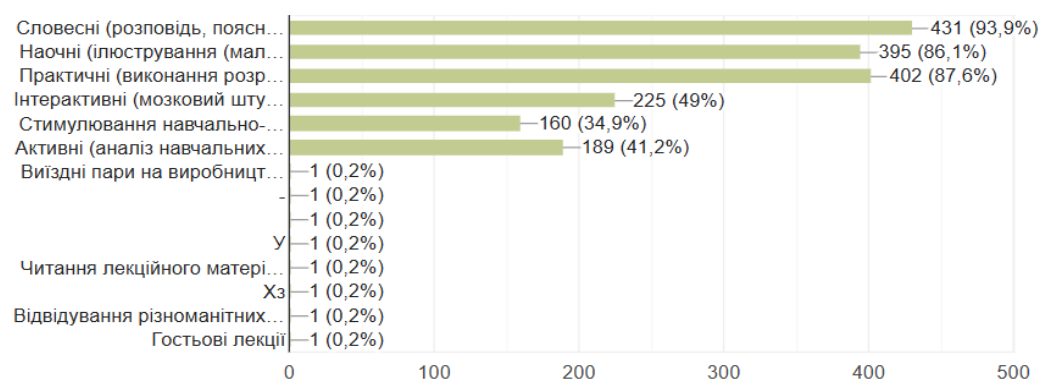
Аналіз результатів відповідей на питання «Назва освітньої програми» свідчить про широке галузеве охоплення респондентів, серед яких кількісно переважають представники технічних, економічних та творчих спеціальностей. Найбільш чисельно представлені освітні програми, пов'язані з технологіями легкої промисловості (зокрема Індустрія моди в легкій промисловості й Конструювання та технологія швейних виробів), Менеджментом, Маркетингом, а також ІТ-напрямами (Інженерія програмного забезпечення, Комп'ютерні науки та Інформаційні системи і технології). Значну частку відповідей складають студенти спеціальностей «Автомобільний транспорт», «Облік і оподаткування», «Дизайн» та «Філологія». Водночас, зафіксовано активну участь респондентів з таких галузей, як Екологія, Психологія, Середня освіта за спеціальностями, Хімічні технології та Матеріалознавство, що підтверджує міждисциплінарний характер вибірки.

Питання 6

Оберіть методи навчання, які використовуються в університеті при викладанні дисциплін?

 Копіювати діаг.

459 відповідей



На питання «Оберіть методи навчання, які використовуються в університеті при викладанні дисциплін?» думки респондентів розподілилися так:

- Словесні (розповідь, пояснення, бесіда, консультування, інструктування) – 431 особа (93,9%);
- Наочні (ілюстрування (малюнки, схеми, графіки, інфографіка, презентації), демонстрування (експерименти, процеси, прилади, відео), спостереження) – 395 осіб (86,1%);

- Практичні (виконання розрахункових/лабораторних/ графічних/ дослідних робіт, розв’язання задач (у т.ч. ситуаційних), робота над груповими і індивідуальними проєктами, робота з кейсами, проєктування та виготовлення певних об’єктів тощо) – 402 особи (87,6%);
- Інтерактивні (мозковий штурм, коло ідей, мікрофон, робота в парах або малих групах з активним обговоренням, дебати тощо) – 225 осіб (49%);
- Активні (аналіз навчальних або виробничих ситуацій, вирішення проблемних ситуацій, дидактичні ігри, дискусії тощо) – 189 осіб (41,2%);
- Стимулювання навчально-пізнавальної діяльності (пізнавальні або ділові ігри, навчальні дискусії, проблемне навчання) – 160 осіб (34,9%).

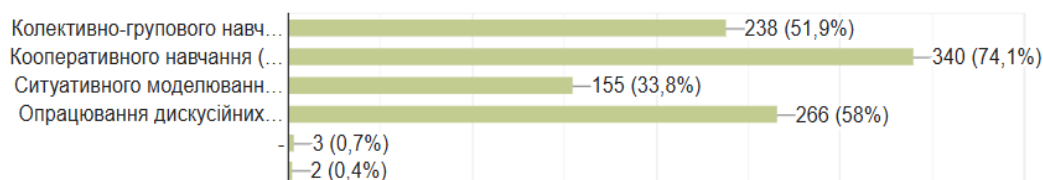
Результати опитування свідчать про використання в університеті широкого спектра методів навчання, серед яких домінують комбіновані підходи, що поєднують традиційні та інноваційні методики. Найбільш поширеними є словесні методи (розповіді, лекції, консультування) (93,9% респондентів) у поєднанні з наочними (презентації, схеми, відеодемонстрації) (86,1%), що формує підґрунтя для передачі теоретичних знань. Особливе місце займають практичні (87,6%) та інтерактивні (49%) методи, такі як виконання розрахункових/лабораторних/ графічних/ дослідних робіт, робота над кейсами, мозкові штурми та дебати, що вказує на високий рівень залучення здобувачів вищої освіти до активного освітнього процесу. Водночас, значна частина респондентів відзначає використання методів стимулювання навчально-пізнавальної діяльності (ділові ігри, проблемне навчання) (34,9%) та активних методів (аналіз виробничих ситуацій) (41,2%), що сприяє розвитку професійних компетенцій та критичного мислення. Окремі респонденти відмітили виїзні заняття, гостьові лекції.

Питання 7

Які із представлених інтерактивних методів навчання практикуються під час викладання освітніх компонентів на освітній програмі?

 [Копіювати діаграму](#)

459 відповідей



На питання «Які із представлених інтерактивних методів навчання практикуються під час викладання освітніх компонентів на освітній програмі?» думки респондентів розподілилися так:

- Кооперативного навчання (робота в парах, малих групах тощо) – 340 осіб
- Опрацювання дискусійних питань (дискусії, дебати, вирішення проблеми) – 266 осіб (58%);
- Колективно-групового навчання (мозковий штурм, дерево рішень, мікрофон, коло ідей та ін.) – 238 осіб (51,9%);

- Ситуативного моделювання (ділова (рольова) гра/інсценування, імітаційна гра, кейси) – 155 осіб (33,8%).

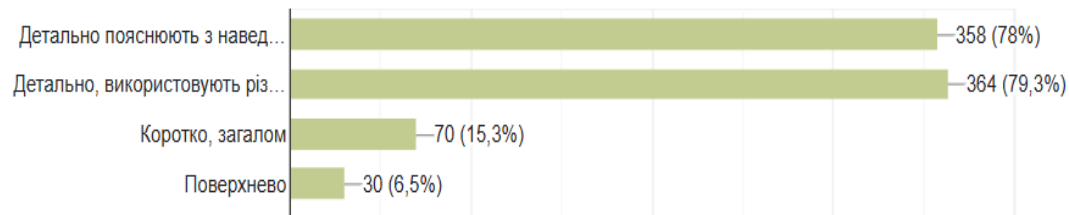
Серед інтерактивних методів навчання домінують групова робота, опрацювання дискусійних питань, що посилює розвиток м'яких навичок, як вміння налагодження комунікації, критичне мислення тощо.

Питання 8

У який спосіб викладачі пояснюють складні теми під час занять?

 [Копіювати діаграму](#)

459 відповідей



На питання «У який спосіб викладачі пояснюють складні теми під час занять?» респонденти відповіли так:

- Детально, використовують різні види унаочнення (презентації, схеми, графіки, інфографіку тощо) – 364 особи (79,3%);
- Детально пояснюють з наведенням прикладів – 358 осіб (78%);
- Коротко, загалом – 70 осіб (15,3%);
- Поверхнево – 30 осіб (6,5%).

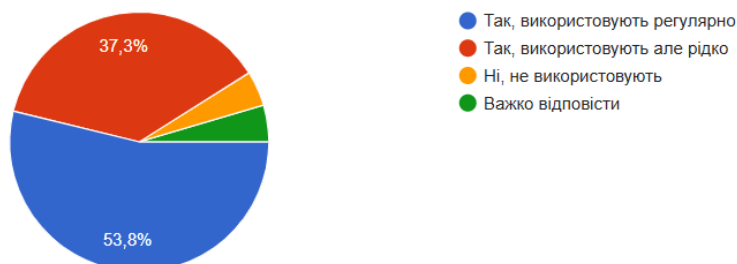
На основі аналізу відповідей здобувачів освіти щодо методів пояснення складного навчального матеріалу викладачами, можна сформулювати такий узагальнений опис: викладачі використовують ґрунтовний підхід до викладання складних тем, поєднуючи традиційні методи роз'яснення з сучасними інструментами візуалізації. Основним методом роботи є детальне пояснення матеріалу з обов'язковим наведенням прикладів, що дозволяє студентам краще зрозуміти прикладний аспект теоретичних положень. Важливою характеристикою освітнього процесу є високий рівень використання засобів унаочнення: викладачі активно інтегрують у заняття мультимедійні презентації, схеми, графіки та інфографіку. Це свідчить про дотримання принципу наочності та орієнтацію на різні канали сприйняття інформації, що значно полегшує засвоєння критично важливих та технічно складних тем курсу.

Питання 9

Чи використовують викладачі засоби стимулювання до навчання (перегляд фільмів, роликів, презентацій, запрошення спікерів-практиків, екскурсії, обговорення проблемних питань)?

 Копіювати діаграму

459 відповідей



На питання «Чи використовують викладачі засоби стимулювання до навчання (перегляд фільмів, роликів, презентацій, запрошення спікерів-практиків, екскурсії, обговорення проблемних питань)?» думки респондентів розподілилися так:

- Так, використовують регулярно – 247 осіб (53,8%);
- Так, використовують але рідко – 171 особа (37,3%);
- Ні, не використовують – 20 осіб (4,4%)
- Важко відповісти – 21 особа (4,6%)

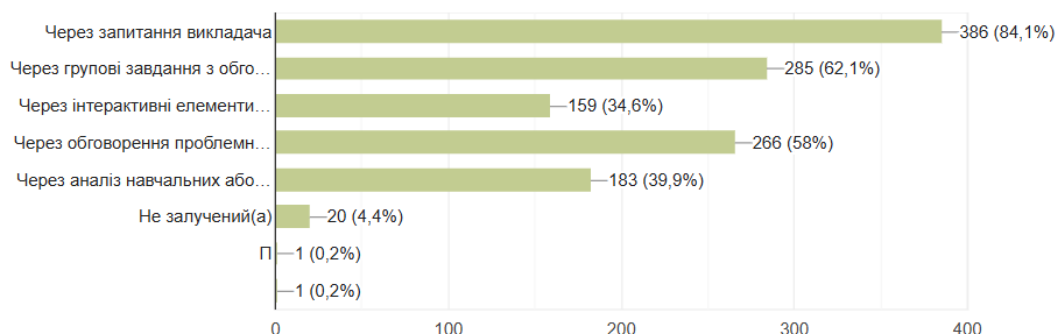
Аналіз відповідей 459 респондентів щодо використання викладачами різноманітних засобів стимулювання до навчання свідчить про активне впровадження інтерактивних та практико-орієнтованих методів в освітній процес: більше половини опитаних (53,8%) зазначили, що такі засоби використовуються регулярно, а ще 37,3% підтвердили їх наявність, хоча й з меншою періодичністю. Сумарно понад 91% здобувачів констатують залучення до навчання через перегляд фільмів, презентацій, зустрічі зі спікерами-практиками чи обговорення проблемних питань, що вказує на високу методичну насиченість програм, тоді як частка негативних відповідей або тих, кому було важко визначитися, є мінімальною і не має системного характеру.

Питання 10

У який спосіб Ви залучені до обговорення матеріалу під час різних видів занять?

 Копіювати діаграму

459 відповідей



На питання «У який спосіб Ви залучені до обговорення матеріалу під час різних видів занять?» респонденти відповіли так:

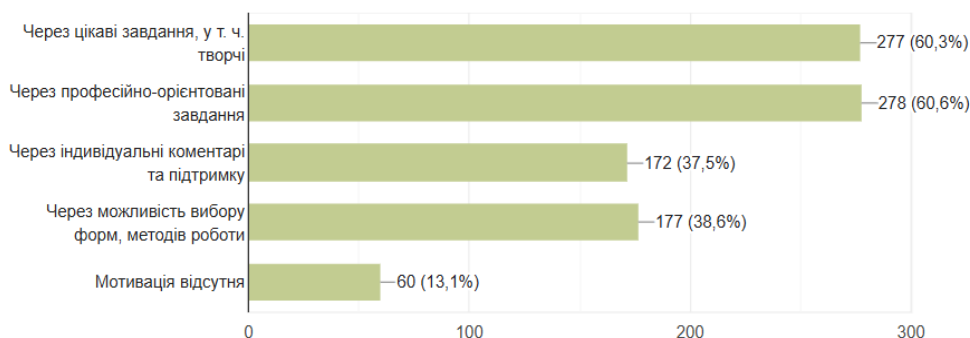
- Через запитання викладача – 386 осіб (84,1%);
- Через групові завдання з обговоренням результатів їх виконання – 285 осіб
- Через інтерактивні елементи (дискусії/мозкові штурми) – 159 осіб (34,6%);
- Через обговорення проблемних завдань, запитань – 266 осіб (58%);
- Через аналіз навчальних або виробничих ситуацій – 183 особи (39,9%);
- Не залучений(а) – 20 осіб (4,4%).

Результати аналізу свідчать про те, що освітній процес насичений активними формами роботи: здобувачі залучаються до обговорень через групові завдання, аналіз реальних навчальних або виробничих ситуацій (кейс-метод) та інтерактивні елементи (дискусії, мозкові штурми). Також значна увага приділяється спільному вирішенню проблемних завдань, що стимулює критичне мислення. Хоча невелика частина респондентів вказала на відсутність залученості, загальна картина демонструє використання викладачами широкого спектра методичного інструментарію для підтримки високої динаміки занять та активної участі кожного студента.

Питання 11

У який спосіб викладачі мотивують Вас до активної участі в освітньому процесі?

459 відповідей



На питання «У який спосіб викладачі мотивують Вас до активної участі в освітньому процесі?» респонденти відповіли так:

- Через цікаві завдання, у т. ч. творчі – 277 осіб (60,3%);
- Через професійно-орієнтовані завдання – 278 осіб (60,6%);
- Через індивідуальні коментарі та підтримку – 172 особи (37,5%);
- Через можливість вибору форм, методів роботи – 177 осіб (38,6%);
- Мотивація відсутня – 60 осіб (13,1%).

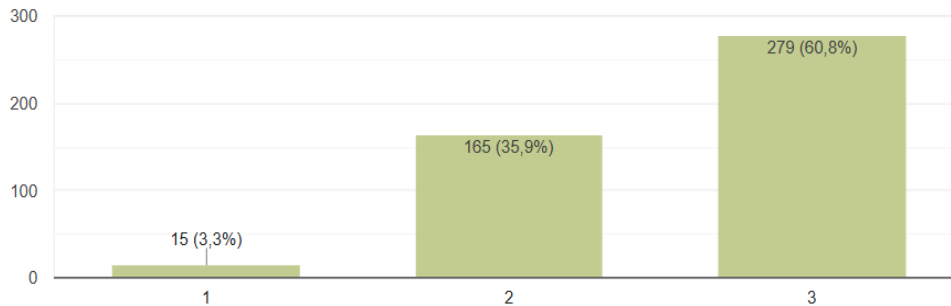
Аналіз відповідей здобувачів освіти щодо методів мотивації, які використовують викладачі, демонструє багатогранний підхід до стимулювання навчальної активності. Попри наявність певної частки критичних відгуків («мотивація відсутня» 13,1%), переважна більшість здобувачів відзначає використання викладачами дієвих інструментів впливу.

Питання 12

Оцініть свою загальну задоволеність методами навчання на освітній програмі (1 – 3):

 Копіювати діаграму

459 відповідей



На питання «Оцініть свою загальну задоволеність методами навчання на освітній програмі (де 1 – цілком не задоволений/на, 2 – помірно задоволений/на, 3 – цілком задоволений/на)» загальна оцінка задоволеності виглядає так:

- Цілком задоволений/на – 279 осіб (60,8%)
- Помірно задоволений/на – 165 осіб (35,9%)
- Цілком не задоволений/на – 15 осіб (3,3%)

Аналіз результатів оцінювання загальної задоволеності методами навчання на освітній програмі (за шкалою від 1 до 3) свідчить про високий рівень лояльності та позитивного сприйняття освітнього процесу з боку здобувачів.

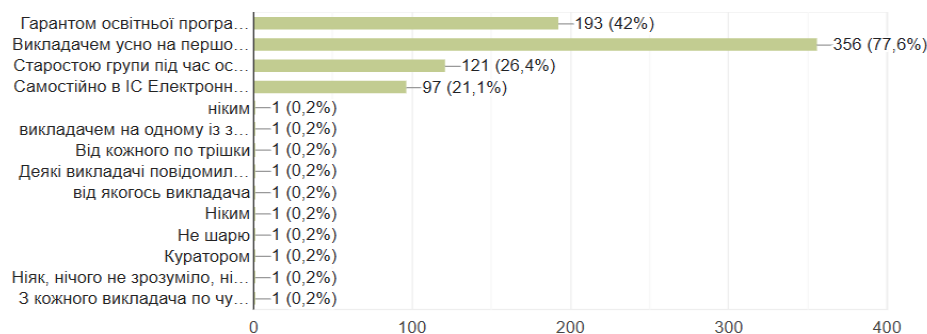
Питання 13

100-бальна система оцінювання результатів навчання

Ким і яким способом Вам була доведена інформація про 100-бальну систему оцінювання результатів навчання?

 Копіювати діаграму

459 відповідей



На питання «Ким і яким способом Вам була доведена інформація про 100-бальну систему оцінювання результатів навчання?» респонденти відповіли так:

- Викладачем усно на першому занятті – 356 осіб (77,6%);
- Гарантом освітньої програми/ завідувачем кафедри під час організаційних зборів – 193 особи (42%);
- Старостою групи під час особистого спілкування – 121 особа (26,4%);
- Самостійно в ІС Електронний університет, Модульне середовище для навчання, сайт кафедри – 97 осіб (21,1%).

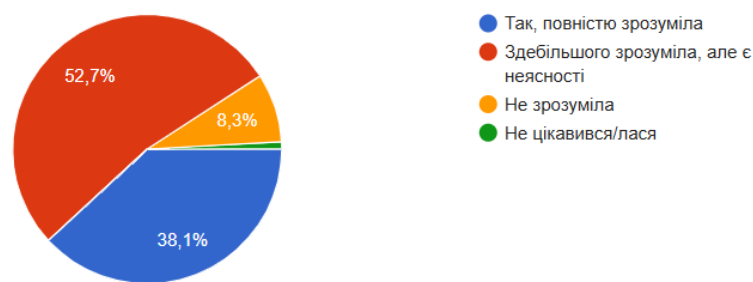
Результати аналізу свідчать про те, що інформування здобувачів про систему оцінювання має системний та багаторівневий характер. Основним джерелом інформації виступає викладач, який усно доводить правила оцінювання на

першому занятті з дисципліни. Важливу роль у цьому процесі відіграє гарант освітньої програми та завідувач кафедри, які також проводять роз'яснювальну роботу під час організаційних зборів. Крім того, значна частина здобувачів користується можливостями цифрових сервісів, таких як ІС «Електронний університет», Модульне середовище (MOODLE). Додатковими каналами комунікації виступають старости груп та куратори, що забезпечує повне охоплення аудиторії та прозорість академічних вимог.

Питання 14

Чи є для Вас зрозумілою 100-бальна система оцінювання результатів навчання (розподіл балів між видами робіт, критерії оцінювання)?

459 відповідей



На питання «Чи є для Вас зрозумілою 100-бальна система оцінювання результатів навчання (розподіл балів між видами робіт, критерії оцінювання)?» думки респондентів розподілилися таким чином:

- Здебільшого зрозуміла, але є неясності – 242 особи (52,7%);
- Так, повністю зрозуміла – 175 осіб (38,1%);
- Не зрозуміла – 38 осіб (8,3%);
- Не цікавився/лася – 4 особи (0,9%).

Результати опитування 459 здобувачів освіти демонструють високий рівень поінформованості щодо правил оцінювання: переважна більшість респондентів повністю розуміють структуру оцінювання та критерії, а 52,7% загалом орієнтуються в системі, хоча й мають певні неясності. Частка тих, для кого система залишається незрозумілою (8,3%), або тих, хто не цікавився цим питанням, є мінімальною. Це свідчить про ефективну комунікаційну політику університету та прозорість оприлюднення критеріїв оцінювання результатів навчання.

Питання 15

Чи вважаєте Ви, що розподіл балів між різними видами робіт (семінарські/практичні/лабораторні роботи, тестовий контроль, самостійна робота, іспит) є логічним та оптимальним?

459 відповідей



На питання «Чи вважаєте Ви, що розподіл балів між різними видами робіт (семінарські/практичні/лабораторні роботи, тестовий контроль, самостійна робота, іспит) є логічним та оптимальним?» респонденти відповіли так:

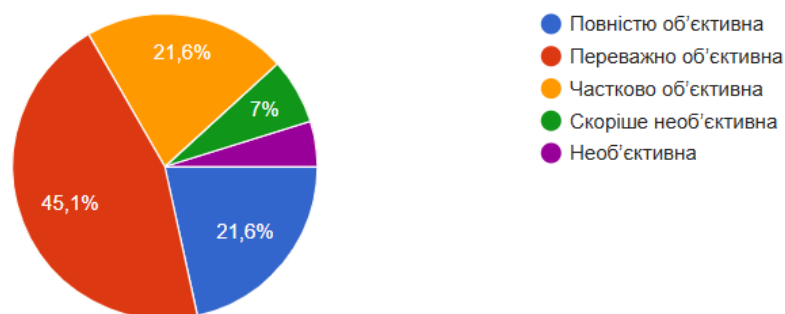
- Так, у переважній більшості дисциплін – 303 особи (66%);
- Важко відповісти – 127 осіб (27,7%);
- Ні – 29 осіб (6,3%).

Результати анкетування 459 здобувачів освіти свідчать про загальне схвалення структури оцінювання, це підтверджує, що методика формування підсумкової оцінки сприймається здобувачами як збалансована та така, що адекватно відображає їхні зусилля протягом навчального семестру.

Питання 16

Яким чином Ви оцінюєте об'єктивність 100-бальної системи оцінювання?

459 відповідей



На питання «Яким чином Ви оцінюєте об'єктивність 100-бальної системи оцінювання?» думки респондентів розподілилися таким чином:

- Переважно об'єктивна – 207 осіб (45,1%);
- Повністю об'єктивна – 99 осіб (21,6%);
- Частково об'єктивна – 99 осіб (21,6%);
- Скоріше необ'єктивна – 32 особи (7%);
- Необ'єктивна – 22 особи (4,8%).

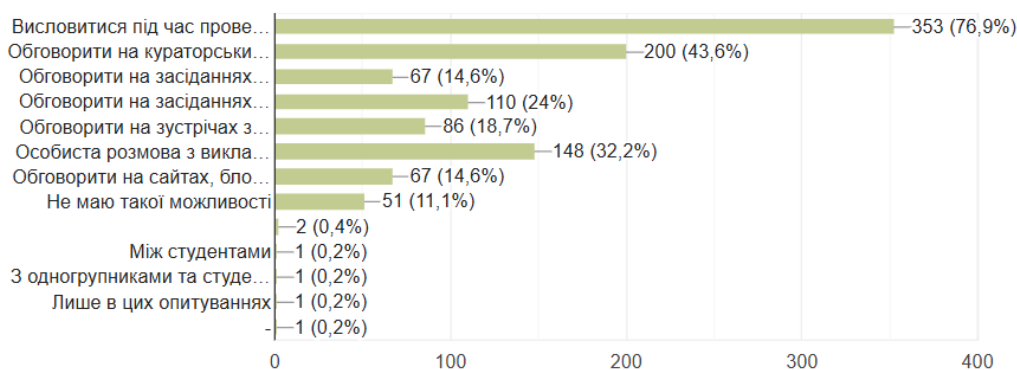
Аналіз результатів опитування 459 респондентів свідчить про високий рівень довіри до діючої 100-бальної системи оцінювання, яку сумарно 66,7% здобувачів вважають цілком або переважно об'єктивною. Попри те, що значна частина опитаних (21,6%) оцінює систему як «частково об'єктивну», загальний показник скептицизму залишається низьким — лише близько 12% респондентів мають сумніви щодо справедливості виставлених балів. Такий розподіл відповідей підтверджує прозорість критеріїв оцінювання та ефективність механізмів контролю знань, які задовольняють запит більшості здобувачів на справедливе академічне середовище.

Питання 17

У який спосіб Ви маєте/користуєтеся можливістю висловити власну думку про задоволеність методами навчання, які використовують викладачі, системою оцінювання?

 [Копіювати діаграму](#)

459 відповідей



На питання «У який спосіб Ви маєте/користуєтеся можливістю висловити власну думку про задоволеність методами навчання, які використовують викладачі, системою оцінювання?» респонденти відповіли так:

- Висловитися під час проведення анкетування щодо якості викладання дисциплін – 353 особи (76,9%);
- Обговорити на кураторських годинах – 200 осіб (43,6%);
- Особиста розмова з викладачем /месенджери/Email/Форум у MOODLE – 148 осіб (32,2%);
- Обговорити на засіданнях органів студентського самоврядування – 110 осіб (24%);
- Обговорити на зустрічах з адміністрацією факультету, університету – 86 осіб (18,7%);
- Обговорити на засіданнях випускової кафедри – 67 осіб (14,6%);
- Обговорити на сайтах, блогах/соцмережах – 67 осіб (14,6%);
- Не маю такої можливості – 51 особа (11,1%).

Результати аналізу відповідей свідчать про наявність в університеті розгалуженої системи зворотного зв'язку. Основним інструментом реалізації права студентів на висловлення думки є анкетування щодо якості викладання дисциплін, яке згадується абсолютною більшістю респондентів як ключовий механізм моніторингу задоволеності освітнім процесом.