

ПІДСУМКИ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ  
РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ МАГІСТЕРСЬКОГО  
РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ СПЗ  
**STRIKERPLAGIARISM** В ОСІННЬОМУ  
СЕМЕСТРІ **2025-2026** Н.Р.

КІЛЬКІСНИЙ АНАЛІЗ

**ВОЛОДИМИР МИЛЬКО**

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ ЗА АДМІНІСТРУВАННЯ СПЗ  
STRIKERPLAGIARISM У ХМЕЛЬНИЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ  
УНІВЕРСИТЕТІ

# ЗВІТ STRIKEPLAGIARISM

Використання загального ліміту лічильника

## КОНТРАКТ КЛІЄНТА

Дата

закінчення 08.09.2026

терміну:

Ліміт

286 262 155

лічильника

Залишилось 185 511 146

Тип договору

символи

Використано:

35%

Лічильник ШІ

100 000 000

Залишилось

95 695 583

Тип договору

символи

Використано:

4%

# ЗВІТ STRIKEPLAGIARISM

## Кількість документів по структурних одиницях

Кафедра HR-інжиніринг у бізнес-економіці	40	Кафедра менеджменту та адміністрування	46
Кафедра автоматизації, комп'ютерно-інтегрованих технологій та робототехніки	10	Кафедра міжнародних економічних відносин	27
Кафедра будівництва та цивільної безпеки	1	Кафедра міжнародної комунікації та політології	8
Кафедра галузевого машинобудування та агроінженерії	12	Кафедра обліку, аудиту та оподаткування	9
Кафедра германської філології та перекладознавства	18	Кафедра психології та педагогіки	86
Кафедра дизайну	4	Кафедра слов'янської філології	15
Кафедра екології та біологічної освіти	26	Кафедра соціальної роботи та соціальної педагогіки	9
Кафедра економіки, аналітики, моделювання та інформаційних технологій в бізнесі	11	Кафедра телекомунікацій, медійних та інтелектуальних технологій	10
Кафедра економічної теорії, підприємництва та торгівлі	17	Кафедра теорії і методики фізичного виховання і спорту	37
Кафедра індустрії моди в легкій промисловості	1	Кафедра технології і конструювання швейних виробів	9
Кафедра інженерії програмного забезпечення	10	Кафедра технології машинобудування	21
Кафедра іншомовної освіти та міжкультурної комунікації	12	Кафедра технологічної та професійної освіти і декоративного мистецтва	27
Кафедра кібербезпеки	19	Кафедра трибології, автомобілів та матеріалознавства	45
Кафедра комп'ютерних наук	17	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи	14
Кафедра комп'ютерної інженерії та інформаційних систем	11	Кафедра української філології	6
Кафедра маркетингу	26	Кафедра фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку	25
Кафедра машин і апаратів, електромеханічних та енергетичних систем	39	Кафедра хімії та хімічної інженерії	13

# 3BIT STRIKEPLAGIARISM

## Розподіл коефіцієнтів подібності

Ксть	Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% документів
1	0% - 10%	768	76.7%
2	10% - 20%	154	15.4%
3	20% - 30%	36	3.6%
4	30% - 40%	12	1.2%
5	40% - 50%	9	0.9%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (1)

Факультет економіки і управління

Кафедра економіки, аналітики, моделювання  
та інформаційних технологій в бізнесі

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докумен
0% - 10%	4	36.4%
10% - 20%	6	54.5%
20% - 30%	1	9.1%
30% - 40%	0	0%

Кафедра HR-інжиніринг у бізнес-економіці

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% документ
0% - 10%	29	72.5%
10% - 20%	11	27.5%
20% - 30%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (2)

Факультет економіки і управління

## Кафедра обліку, аудиту та оподаткування

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	6	66.7%
10% - 20%	3	33.3%
20% - 30%	0	0%

## Кафедра маркетингу

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докумен
0% - 10%	23	88.5%
10% - 20%	3	11.5%
20% - 30%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (3)

Факультет економіки і управління

Кафедра фінансів, банківської справи,  
страхування та фондового ринку

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% документів
0% - 10%	6	24%
10% - 20%	18	72%
20% - 30%	1	4%
30% - 40%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (4)

Гуманітарно-педагогічний факультет

## Кафедра екології та біологічної освіти

## Кафедра соціальної роботи та соціальної педагогіки

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	8	33.3%
10% - 20%	10	41.7%
20% - 30%	6	25%
30% - 40%	0	0%

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	6	66.7%
10% - 20%	2	22.2%
20% - 30%	0	0%
30% - 40%	0	0%
40% - 50%	1	11.1%
50% - 60%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (5)

## Кафедра слов'янської філології

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	12	80%
10% - 20%	3	20%
20% - 30%	0	0%

## Кафедра української філології

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	6	100%
10% - 20%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (6)

Кафедра технологічної та професійної освіти і  
декоративного мистецтва

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% документів
0% - 10%	18	66.7%
10% - 20%	8	29.6%
20% - 30%	1	3.7%
30% - 40%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (7)

Факультет інженерії, транспорту  
та архітектури

Кафедра галузевого машинобудування та  
агроінженерії

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	7	58.3%
10% - 20%	3	25%
20% - 30%	2	16.7%
30% - 40%	0	0%

Кафедра машин і апаратів,  
електромеханічних та енергетичних систем

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	32	82.1%
10% - 20%	4	10.3%
20% - 30%	3	7.7%
30% - 40%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (8)

Факультет інженерії, транспорту  
та архітектури

## Кафедра технології машинобудування

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	3	13.6%
10% - 20%	11	50%
20% - 30%	6	27.3%
30% - 40%	1	4.5%
40% - 50%	1	4.5%
50% - 60%	0	0%

## Кафедра трибології, автомобілів та матеріалознавства

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	32	71.1%
10% - 20%	9	20%
20% - 30%	2	4.4%
30% - 40%	0	0%
40% - 50%	0	0%
50% - 60%	2	4.4%
60% - 70%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (9)

Факультет інженерії, транспорту  
та архітектури

Кафедра будівництва та цивільної безпеки

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	1	100%
10% - 20%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (10)

Факультет інформаційних  
технологій

Кафедра автоматизації та комп'ютерно-  
інтегрованих технологій

Кафедра інженерії програмного  
забезпечення

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% доку
0% - 10%	9	90%
10% - 20%	1	10%
20% - 30%	0	0%

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% док
0% - 10%	10	100%
10% - 20%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (11)

Факультет інформаційних  
технологій

Кафедра кібербезпеки

Кафедра комп'ютерних наук

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	17	100%
10% - 20%	0	0%

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	17	100%
10% - 20%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (12)

Факультет інформаційних  
технологій

Кафедра комп'ютерної інженерії та  
інформаційних систем

Кафедра телекомунікацій, медійних та  
інтелектуальних технологій

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% док
0% - 10%	11	100%
10% - 20%	0	0%

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% док
0% - 10%	9	90%
10% - 20%	1	10%
20% - 30%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (13)

Факультет міжнародних  
відносин і права

Кафедра германської філології та  
перекладознавства

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	15	83.3%
10% - 20%	3	16.7%
20% - 30%	0	0%

Кафедра іншомовної освіти та міжкультурної  
комунікації

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	11	91.7%
10% - 20%	0	0%
20% - 30%	1	8.3%
30% - 40%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (14)

Факультет міжнародних  
відносин і права

Кафедра міжнародних економічних відносин

Кафедра міжнародної комунікації та політології

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	27	100%
10% - 20%	0	0%

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	6	75%
10% - 20%	1	12.5%
20% - 30%	1	12.5%
30% - 40%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (15)

Факультет технологій та дизайну

## Кафедра дизайну

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% док
0% - 10%	4	100%
10% - 20%	0	0%

## Кафедра хімії та хімічної інженерії

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% доку
0% - 10%	8	61.5%
10% - 20%	1	7.7%
20% - 30%	2	15.4%
30% - 40%	1	7.7%
40% - 50%	1	7.7%
50% - 60%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ **(16)**

Кафедра технології і конструювання швейних  
виробів

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	2	25%
10% - 20%	5	62.5%
20% - 30%	1	12.5%
30% - 40%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ (17)

## Кафедра менеджменту та адміністрування

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	44	97.8%
10% - 20%	1	2.2%
20% - 30%	0	0%

## Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докум
0% - 10%	13	92.9%
10% - 20%	1	7.1%
20% - 30%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ **(18)**

Факультет управління,  
адміністрування та туризму

Кафедра економічної теорії, підприємництва  
та торгівлі

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докуме
0% - 10%	8	47.1%
10% - 20%	9	52.9%
20% - 30%	0	0%

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ **(19)**

Кафедра психології та педагогіки

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% документ
0% - 10%	68	79.1%
10% - 20%	11	12.8%
20% - 30%	2	2.3%
30% - 40%	3	3.5%
40% - 50%	2	2.3%
50% - 60%	0	0%

Факультет здоров'я, психології,  
фізичної культури та спорту

# СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПО КАФЕДРАХ **(20)**

Факультет здоров'я, психології,  
фізичної культури та спорту

Кафедра теорії і методики фізичного  
виховання і спорту

Діапазон коефіцієнтів подібності	Кількість документів	% докумен
0% - 10%	24	64.9%
10% - 20%	8	21.6%
20% - 30%	2	5.4%
30% - 40%	2	5.4%
40% - 50%	1	2.7%
50% - 60%	0	0%



# ЗВЕРНУТИ УВАГУ (02)

Високий відсоток збігів з одним документом

StrikePlagiarism.com

46.03% КП 1

1.19% КЦ

МКФ

**Тривога** ⓘ

Заміна букв	В	116	^
Інтервали	А	0	^
Мікропробіли	0	7	^
Білі знаки	В	0	^
Парафрази (SmartMarks)	a	602	^

**Джерела** ⓘ

- + 10 найдовших фраз Колір те
- + з бази даних RefBooks (0.00 %)
- + База даних UKRNTI (0.15 %)
- + з домашньої бази даних (0.82 %)
- з програми обміну базами даних (31.52 %)

Всі фрагменти знайдені в базі даних інших установ.

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
4	2025_131_Федорук О.О. 6/14/2025	3973 (128) 22.79 %

# ЗВЕРНУТИ УВАГУ (3)

Високий відсоток збігів з одним документом

The screenshot displays a plagiarism report from StrikePlagiarism.com. At the top, it shows a match percentage of 50.21% (with a red underline) and a smaller percentage of 0.45%. The interface includes a sidebar with navigation options: Інтервали (Intervals), Мікропробіли (Microgaps), Білі знаки (White marks), Парафрази (SmartMarks), and Джерела (Sources). The Sources section is expanded to show the following data:

Source	Percentage
10 найдовших фраз	Колір тексту
з бази даних RefBooks	0.00 %
База даних UKRNTI	0.00 %
з домашньої бази даних	0.65 %
з програми обміну базами даних	49.04 %

Below the sources, a table lists the top matches:

Order Number	Snippet	Match Percentage	Action
2	[Redacted]	8620 (195) 48.87 %	Search

The match is dated 11/28/2024 and originates from Kyiv Riv National University (Department of Metallurgy of Black Metals and Foundry Production). The right side of the image shows a snippet of the plagiarized text, which discusses the properties and manufacturing of aluminum alloys for automotive wheels.

# ЗВЕРНУТИ УВАГУ (04)

Модифікації тексту кваліфікаційної роботи – заміна

СИМВОЛІВ

Тривога <sup>?</sup>			
Заміна букв		18	^ v
Інтервали		0	^ v
Мікропробіли		447	^ v
Білі знаки		0	^ v
Парафрази (SmartMarks)		110	^ v

параграфів.

На думку А. Степанюк, під час відбору змісту навчального матеріалу про об'єкти живої природи необхідно враховувати такі критерії: інформація має відповідати сучасному рівню розвитку науки; інформація має бути значимою для формування цілісного уявлення про живу природу; навчальний матеріал має бути максимально інформативним при мінімальному об'ємі інформації; навчальний матеріал має бути доступним для учнів і одночасно достатньо складним, щоб викликати пізнавальний інтерес та активну розумову діяльність [52].

Досліджуючи проблему етичного виховання старшокласників у процесі вивчення біології, О. Троцька [43] запропонувала такі критерії відбору навчального матеріалу екоетичного спрямування: наукова достовірність та актуальність; відповідність віковим та індивідуальним особливостям учнів; пізнавальний і виховний потенціал; емоційна та образна насиченість; практична значимість.

О. Троцька зазначає, що додатковий навчальний матеріал має бути логічно пов'язаним з основним змістом уроку. Інформація має відповідати темі уроку та органічно включатись в основний зміст. Необхідно обирати невеликі за обсягом, але інформаційно насичені блоки додаткової інформації. Потрібно намагатись дати учням додатково інформацію, яка має виховну роль або практичне значення [43].

Також О. Троцька пропонує алгоритм діяльності вчителя під час використання інформації екоетичного спрямування. Пропонований алгоритм передбачає такі етапи: структурування нового матеріалу у вигляді конспектів, таблиць, схем; диференціювання матеріалу за рівнями складності; встановлення внутрішньо-предметних та міжпредметних зв'язків; підготовка учнів до сприйняття інформації та активної взаємодії на уроці; використання різноманітних методів і засобів навчання; акцентування уваги на значимості нової інформації; створення проблемних ситуацій для стимулювання активності учнів та їх творчого пошуку; аналіз власної діяльності; виправлення помилок і планування подальшого самовдосконалення [43]. Екстраполюючи напрацювання науковців на проблему формування біоетичних знань підлітків, а також проаналізувавши сутність біоетичних знань і ціннісні орієнтації підлітків, ми виділили такі критерії відбору додаткової інформації біоетичного спрямування, яку

# ЗВЕРНУТИ УВАГУ (05)

Модифікації тексту кваліфікаційної роботи – білі

знаки

The screenshot displays a plagiarism report from iStrikePlagiarism.com. At the top, it shows a similarity percentage of 3.33% (КП 1) and 0.54% (КЦ). The main section is titled "Звіт подібності" (Similarity Report) and includes a "Тривога" (Warning) section with a table of metrics:

Метрика	Значення
Заміна букв	4
Інтервали	0
Мікропробіли	0
Білі знаки	176
Парафрази (SmartMarks)	37

Below the table is a "Джерела" (Sources) section listing the top 10 longest phrases found in the document, including "з бази даних RefBooks (0.06 %)" and "База даних UKRNTI (0.10 %)".

On the right side, there is a document signature section. It includes fields for "Науковий ступінь, звання", "Підпис", "Ім'я, ПРІЗВИЩЕ", "Нормоконтролер канд. техн. наук, доцент", and "Дата". The signature is dated 01.09.2025 р. and includes the name "Ім'я, ПРІЗВИЩЕ Хмельницький".

# STRIKEPLAGIARISM

## ПЕРЕВАГИ

- відсоток запозичень у переважній більшості кваліфікаційних робіт у межах встановлених Положенням про систему академічної доброчесності у ХНУ
- кафедри за поодинокими виключеннями дотрималися процедури перевірки (термінів перевірки, оформлення і здачі звітів)
- налаштування системи програмно унеможливили видалення робіт здобувачів із системи

## НЕДОЛІКИ

- зустрічаються випадки перевірки робіт здобувачів частинами (спроби попередньої перевірки)
- зустрічаються випадки допуску кваліфікаційних робіт до захисту, які мали більше 25% текстових запозичень. згідно Положення такі роботи мали бути відправлені на доопрацювання (робота була доопрацьована на вимогу відповідального за StrikePlagiarism)
- зустрічаються випадки модифікації тексту кваліфікаційних робіт (заміни символів, мікропробіли, білі знаки)
- зустрічаються випадки кількісно значимих збігів текстів кваліфікаційних робіт із одним джерелом



# Кількість завантажених на перевірку робіт в систему ANTI-PLAGIARISM

за період з 01.11.2025 по 31.12.2025

Кількість завантажених на перевірку робіт в систему ANTI-PLAGIARISM	Загальна кількість робіт відправлених на повторну перевірку	Повторну перевірку в ANTI-PLAGIARISM було проведено	Повторну перевірку в ANTI-PLAGIARISM не було проведено
	По звітах		
698	2	2	0

# ЗАУВАЖЕННЯ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ПРОГРАМОЮ ANTI- PLAGIARISM

Складність ідентифікації роботи (курсова, кваліфікаційна робота, методична розробка тощо).

## ПРОПОЗИЦІЇ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Дотримуватися вимог до кваліфікаційних робіт, які завантажуються в базу ANTI-PLAGIARISM:

- 1) коректно вводити назви кваліфікаційних робіт у базу ANTI-PLAGIARISM відповідно до наказу ректора та прийнятих уніфікованих позначок (БКР та МКР);
- 2) коректно вводити ПІП авторів у базу ANTI-PLAGIARISM відповідно до вимог Довідки.

ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

