

ТРЕНІНГ
**«Порушення академічної
доброчесності та способи їх
запобігання: практичні кейси»**

*Красильникова Г. В.,
завідувач відділу забезпечення якості вищої освіти*



Відділ забезпечення якості вищої освіти

Хмельницький національний університет

Нормативне забезпечення

Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті

Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу Хмельницького національного університету

Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Хмельницькому національному університеті

Положення про участь стейкхолдерів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Хмельницькому національному університеті

Положення про запобігання конфліктним ситуаціям і їх урегулювання в Хмельницькому національному університеті

Положення про порядок запобігання потенційним та реальним конфліктам інтересів і врегулювання таких конфліктів у діяльності посадових осіб Хмельницького національного університету

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ У ХМЕЛЬНИЦЬКОМУ
НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

УХВАЛЕНО:

Вченою радою Хмельницького
національного університету
(Перша редакція)
Протокол від 26.09.2019 № 2

УХВАЛЕНО ЗМІНИ:

Рішення Вченої ради ХНУ
протокол від 24.06.2021 № 18
Рішення Вченої ради ХНУ
протокол від 30.06.2022 № 18
Рішення Вченої ради ХНУ
протокол від 31.08.2023 № 2
Рішення Вченої ради ХНУ
протокол від 27.06.2024 № 13
Рішення Вченої ради ХНУ
протокол від 26.09.2024 № 2

Хмельницький

Академічна доброчесність

сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень

Основні види порушень академічної доброчесності



Академічний плагіат

Самоплагіат

Фабрикація

Фальсифікація

Списування

Обман

Хабарництво

Необ'єктивне оцінювання

Зловживання владою та службовим становищем

Службове підроблення

Службова недбалість

Зловживання впливом

Провокація підкупу



Положення про систему
забезпечення академічної
доброчесності в ХНУ

Під час публічного захисту курсових робіт комісія виявила однаковий текст одного з розділів роботи у двох студентів, кожен з них наполягає, що саме він є автором цього тексту.

Чи можна вбачати у цій ситуації ознаки порушення академічної доброчесності?

Обґрунтуйте дії комісії щодо цієї ситуації послуговуючись п.3.5; п.7.2.1; п.9.13 Положення про систему забезпечення академічної доброчесності

Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в ХНУ

3.5 Поширеною формою списування є використання друкованих і електронних джерел інформації при виконанні письмових робіт, зокрема екзаменаційних та контрольних, без дозволу викладача.

Також до списування може бути зараховано:

- здавання або репрезентацію різними особами робіт з **однаковим змістом** як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- **несамостійне виконання** завдань у випадках, коли умовами не передбачене отримання допомоги, або незазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання.



Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в ХНУ

7.2.1 Навчальні роботи здобувачів вищої освіти (курсіві роботи (проєкти), звіти з практик тощо) **перевіряються на наявність ознак академічного плагіату** згідно з рішеннями вчених рад факультетів та/або відповідних кафедр програмно-технічним засобом Anti-Plagiarism.

9.13 Завідувачі кафедр, декани факультетів можуть призначати такі види академічної відповідальності для здобувачів вищої освіти, які порушили академічну доброчесність:

- **повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;**
- повторне виконання кваліфікаційної роботи;
- проведення додаткової перевірки інших робіт, автором яких є порушник

Варіанти вирішення конфліктної ситуації



1. Замінити теми курсових робіт обом студентам та повторне виконання курсової роботи у випадку небажання сторін визнати провину.

2. Створити комісію з розгляду конфліктної ситуації. З'ясувати автора і прийняти в нього захист курсової роботи. Іншому студенту - змінити тему курсової роботи.

3. Створити комісію з розгляду конфліктної ситуації. З'ясувати автора і прийняти в нього захист курсової роботи. Іншому студенту поставити незадовільну оцінку за невиконання курсової роботи.

Робота в групах

ЗАВДАННЯ

(сесійні зали 15 хв)

1. Прочитати практичну ситуацію
2. Ознайомитися з необхідним документом (перейти за посиланням)
3. Сформулювати відповідь на питання
4. Представити відповідь на слайді
5. Призначити спікера



Положення про систему
забезпечення академічної
добросовісності в ХНУ

Магістр К. написав кваліфікаційну роботу (КР), у якій під час перевірки програмно-обчислювальним комплектом StrikePlagiarism виявлено 42% збігів з іншими текстами. Керівник КР ознайомив студента з довідкою про результати перевірки.

Чи має право студент виходити на захист з таким результатом перевірки КР? Які дії посадових осіб у такій ситуації?

Обґрунтуйте свою позицію на основі пункту 7.1. та додатку В Положення про систему забезпечення академічної добросовісності в ХНУ



Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ

Студентка-відмінниця В. отримала за практичну роботу з навчальної дисципліни оцінку «добре» та звернулася до викладача із проханням перездати роботу, на що отримала негативну відповідь.

Чи має право студентка наполягати на перездачі практичної роботи на вищу оцінку?

Обґрунтуйте свою позицію на основі п.3.11 Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ



Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ

Студент М. під час екзаменаційної сесії отримав на іспиті з навчальної дисципліни оцінку «задовільно». Він звернувся до викладача з проханням перездати іспит, на що викладач категорично заявив, що більше ніж на «трійку» здобувач не знає і перездачі не буде.

Чи має право студент на перездачу підсумкового контролю і які його дії?

Обґрунтуйте свою відповідь на основі п. 2.11 та 3.11 Положення про контроль і оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ХНУ



Положення про порядок реалізації
права здобувачів вищої освіти на
вільний вибір освітніх компонентів
у ХНУ

Студент А. у зазначений графіком термін не обрав вибіркові навчальні дисципліни на наступний навчальний рік. У вересні наступного навчального року студент дізнався про необхідність відвідування та вивчення дисциплін, які висвітлилися в його індивідуальному навчальному плані, що були призначені деканатом. Студент вирішив принципово не відвідувати ці заняття.

Які наслідки його дій?

Обґрунтуйте свою відповідь на основі пункту 4.13 Положення про порядок реалізації права здобувачів вищої освіти на вільний вибір освітніх компонентів у ХНУ



Положення про участь стейкхолдерів у
процедурах забезпечення якості освітньої
діяльності та якості вищої освіти у
Хмельницькому національному
університеті

Під час щорічного анкетування «Оцінювання освітньої програми та дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» студенти групи 3-го курсу внесли пропозицію щодо доповнення змісту ОП актуальною практико-зорієнтованою дисципліною. Однак, в таблиці за результатами обговорення проєкту ОП, на якій вони навчаються, свою пропозицію вони не знайшли.

До кого, на вашу думку, слід звернутись студентам за роз'ясненнями?

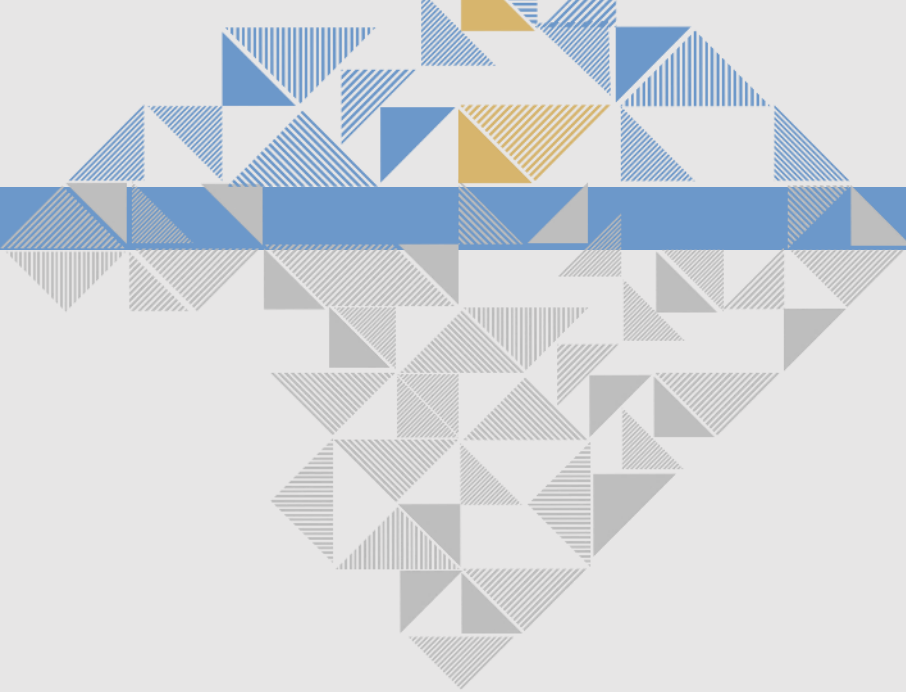
Обґрунтуйте свою відповідь на основі пунктів 5.4., 6.1–6.3 Положення про участь стейкхолдерів у процедурах забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Хмельницькому національному університеті



Положення про порядок запобігання і врегулювання потенційного та реального конфлікту інтересів в діяльності посадових осіб ХНУ

Під час вивчення дисципліни студенти групи звернули увагу, що до однієї з одногрупниць Б. викладачка ставиться більш лояльно при оцінюванні результатів навчання. Як з'ясувалося, вони є родичами. За результатами здачі іспитів у сесійний період оцінка з цієї дисципліни мала вирішальний вплив на рейтинг студентки в групі. Відтак, студентка Б. єдина отримала в групі стипендію.

Висловіть вашу позицію щодо цієї ситуації на основі Положення про порядок запобігання і врегулювання потенційного та реального конфлікту інтересів в діяльності посадових осіб ХНУ



Дякуємо за роботу!