

Звіт за результатами анкетування учасників фокус-груп та здобувачів вищої освіти щодо використання в університеті програмних засобів для перевірки унікальності академічних текстів

Дата проведення анкетування – листопад 2024 року
Загальна чисельність респондентів – 471 особа

Питання №1

Факультет
471 відповідь

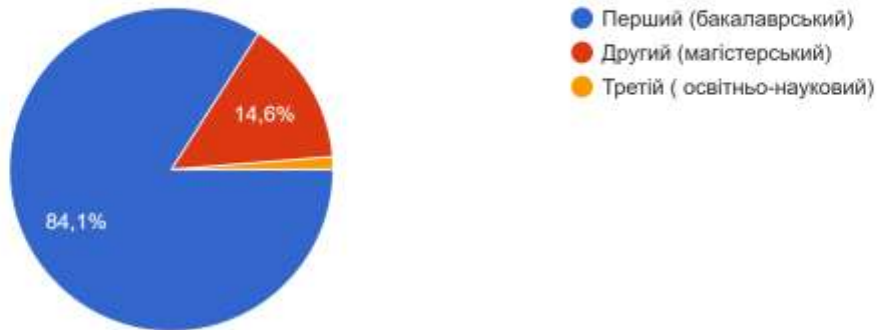


Найбільша чисельність респондентів, які брали участь у опитуванні – 95 осіб (20,2%) – студенти гуманітарно-педагогічного факультету та 84 особи (17,8%) – студенти факультету інформаційних технологій; 65 осіб (13,8%) – студенти факультету міжнародних відносин і права; по 62 особи (13,2%) – студенти факультету управління, адміністрування та туризму та факультету технологій та дизайну; 52 особи (11%) – студенти факультету інженерії, транспорту та архітектури; найменша – 26 осіб (5,5%) – студенти факультету здоров'я, психології, фізичної культури та спорту та 25 осіб (5,3%) – факультет економіки і управління.

гуманітарно- педагогічний – 95 осіб (20,2%)
інформаційних технологій – 84 особи (17,8%)
технологій та дизайну – 62 особи (13,2%)
управління, адміністрування та туризму – 62 особи (13,2%)
міжнародних відносин і права – 65 осіб (13,8%)
інженерії, транспорту та архітектури – 52 особи (11%)
здоров'я, психології, фізичної культури та спорту – 26 осіб (5,5%)
економіки і управління – 25 осіб (5,3%)

Питання №2

Рівень освіти
471 відповідь

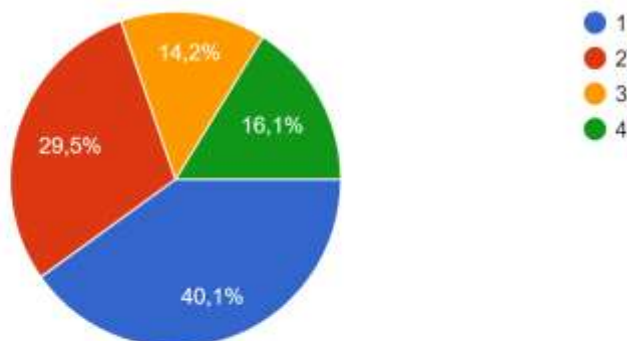


Учасники анкетування так розподілилися за рівнями вищої освіти:

перший (бакалаврський) – 396 осіб (84,1%)
другий (магістерський) – 69 осіб (14,6%)
третій (освітньо-науковий) – 6 осіб (1,3%)

Питання №3

Курс
471 відповідь



Найбільш активними виявилися студенти 1-го курсу – 189 осіб (40,1%), найменш активними – студенти 3-го курсу – 67 осіб (14,2%)

1 курс – 189 осіб (40,1%)
2 курс – 139 осіб (29,5%)
3 курс – 67 осіб (14,2%)
4 курс – 76 осіб (16,1%)

Питання №4

Якими програмними засобами здійснюється перевірка унікальності академічних текстів (письмових робіт) здобувачів вищої освіти на відсутність плагіату в роботах у поточному навчальному році? (можливі декілька варіантів відповідей)



На питання «Якими програмними засобами здійснюється перевірка унікальності академічних текстів (письмових робіт) здобувачів вищої освіти на відсутність плагіату в роботах у поточному навчальному році?» (можливі декілька варіантів відповідей) думки респондентів розподілилися так:

Anti-Plagiarism – 376 осіб (79,8%)

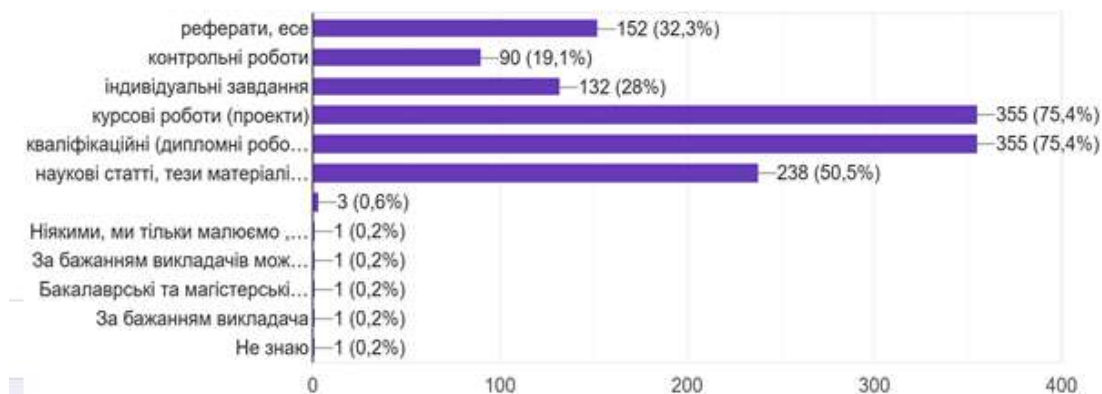
StrikePlagiarism– 240 осіб (51%)

Unicheck – 205 осіб (43,5%)

інше – 16 осіб (3,2%)

Питання №5

Які письмові роботи на Вашій освітній програмі перевіряються програмними засобами на унікальність академічних текстів та відсутність ...гіату? (можливі декілька варіантів відповідей)
471 відповідь



На питання «Які письмові роботи на Вашій освітній програмі перевіряються програмними засобами на унікальність академічних текстів та відсутність плагіату?» (можливі декілька варіантів відповідей) респонденти відповіли так:

реферати, есе – 152 особи (32,3%)

контрольні роботи – 90 осіб (19,1%)

індивідуальні завдання – 132 особи (28%)

курскові роботи (проекти) – 355 осіб (75,4%)

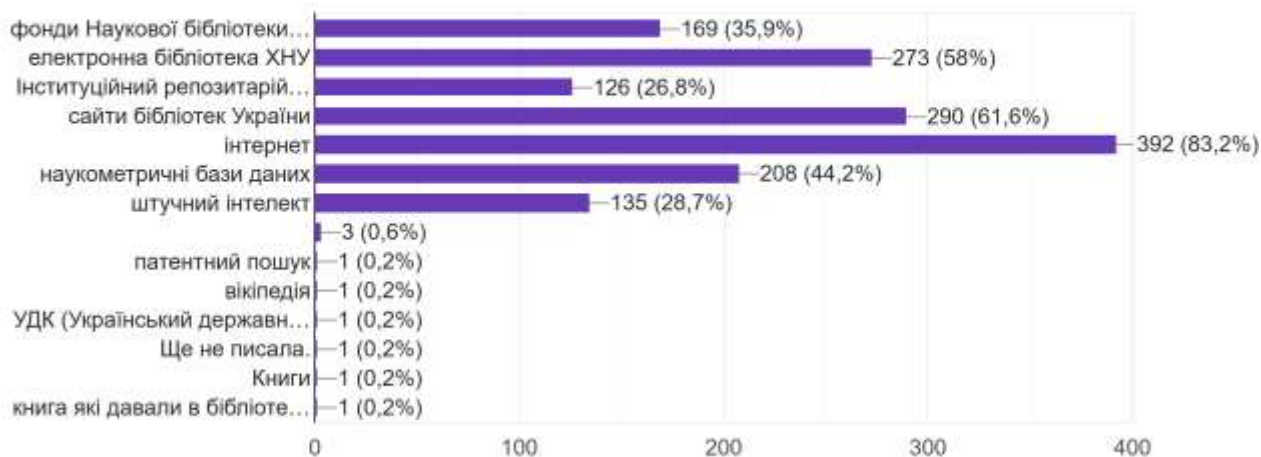
кваліфікаційні (дипломні роботи /проекти) – 355 осіб (75,4%)

наукові статті, тези матеріалів конференцій – 238 осіб (50,5%)

Питання №6

Які ресурси Ви використовуєте для написання письмових робіт (у т.ч. курсові роботи (проекти), дипломні роботи (проекти) тощо)? (можливі декілька варіантів відповідей)

471 відповідь



На питання «Які ресурси Ви використовуєте для написання письмових робіт (у т.ч. курсові роботи (проекти), дипломні роботи (проекти) тощо)?» (можливі декілька варіантів відповідей) респонденти відповіли так:

фонди Наукової бібліотеки ХНУ – 169 осіб (35,9%)

електронна бібліотека ХНУ – 273 особи (58%)

Інституційний репозитарій ХНУ – 126 осіб (26,8%)

сайти бібліотек України – 290 осіб (61,6%)

інтернет – 392 особи (83,2%)

наукометричні бази даних – 208 осіб (44,2%)

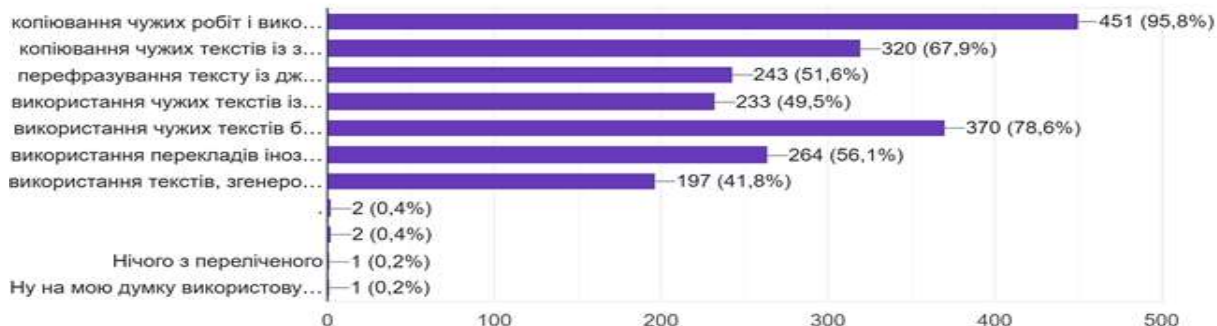
штучний інтелект – 135 осіб (28,7%)

інше – 9 осіб (1,8%)

Питання № 7

Що з перерахованого Ви вважаєте плагіатом? (можливі декілька варіантів відповідей)

471 відповідь

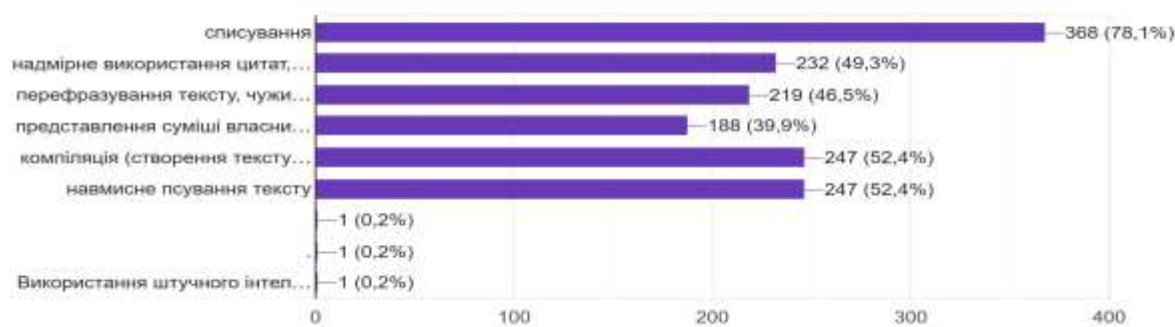


На питання «Що з перерахованого Ви вважаєте плагиатом?» (можливі декілька варіантів відповідей) респонденти відповіли так:

- копіювання чужих робіт і використання їх як власних – 451 особа (95,8%)
- копіювання чужих текстів із заміною порядку слів у реченнях без посилання на джерело – 320 осіб (67,9%)
- перефразування тексту із джерела власними словами без посилання на джерело – 243 особи (51,6%)
- використання чужих текстів із посиланням на вторинне джерело замість першоджерела – 233 особи (49,5%)
- використання чужих текстів без вказівки на авторство – 370 осіб (78,6%)
- використання перекладів іноземних текстів без вказівки на авторство – 264 особи (56,1%)
- використання текстів, згенерованих GPT – 197 осіб (41,8%)
- інше – 6 осіб (1,2%)

Питання №8

Які дії здобувачів вищої освіти, на Вашу думку, знижують рівень унікальності академічних текстів? (можливі декілька варіантів відповідей)
471 відповідь



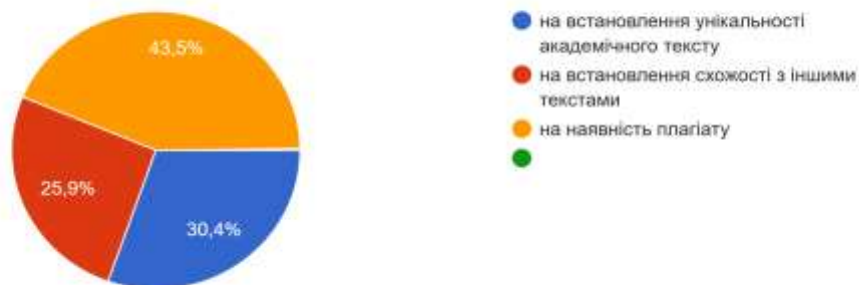
На питання «Які дії здобувачів вищої освіти, на Вашу думку, знижують рівень унікальності академічних текстів?» (можливі декілька варіантів відповідей) респонденти відповіли так:

- списування – 368 осіб (78,1%)
- надмірне використання цитат, відсутність власних суджень – 232 особи (49,3%)
- перефразування тексту, чужих думок, ідей – 219 осіб (46,5%)
- представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування – 188 осіб (39,9%)
- компіляція (створення тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання) – 247 осіб (52,4%)
- навмисне псування тексту – 247 осіб (52,4%)
- інше – 3 особи (0,6%)

Питання №9

На що націлена, на Вашу думку, перевірка робіт програмними засобами?

471 відповідь



На питання «На що націлена, на Вашу думку, перевірка робіт програмними засобами?» думки респондентів розподілилися так:

на встановлення унікальності академічного тексту – 143 особи (30,4%)

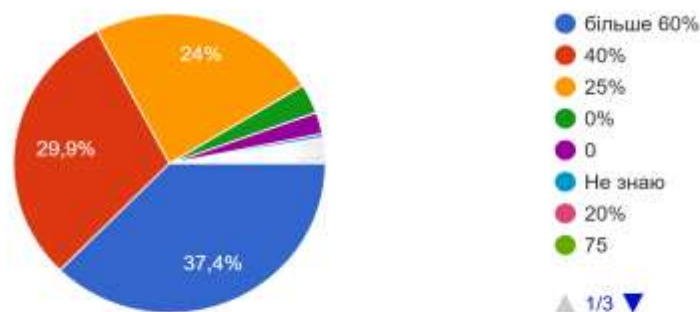
на встановлення схожості з іншими текстами – 122 особи (25,9%)

на наявність плагіату – 205 осіб (43,5%)

Питання №10

При якому відсотку збігів з іншими текстами кваліфікаційна робота (бакалаврський / магістерський рівень) не допускається до захисту у поточному навчальному році?

471 відповідь



На питання «При якому відсотку збігів з іншими текстами кваліфікаційна робота (бакалаврський / магістерський рівень) не допускається до захисту у поточному навчальному році?» респонденти відповіли так:

більше 60% – 176 осіб (37,4%)

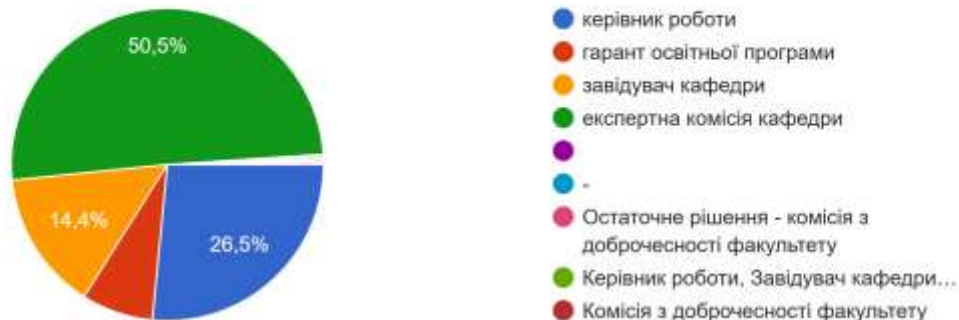
40% – 141 особа (29,9%)

25% – 113 осіб (24,%)

Питання №11

Хто приймає остаточне рішення щодо допуску кваліфікаційної роботи до захисту?

471 відповідь



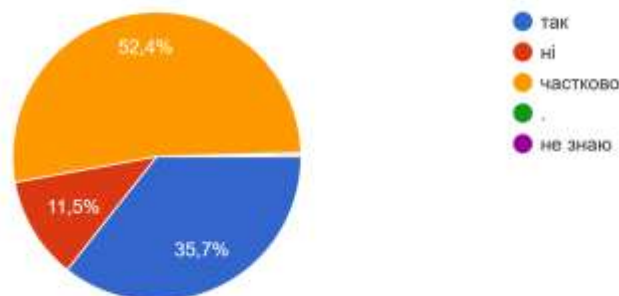
На питання «Хто приймає остаточне рішення щодо допуску кваліфікаційної роботи до захисту?» респонденти відповіли так:

керівник роботи – 125 осіб (26,5%)
гарант освітньої програми – 35 осіб (7,4%)
завідувач кафедри – 68 осіб (14,4%)
експертна комісія кафедри – 238 осіб (50,5%)

Питання №12

Як Ви вважаєте, чи може перевірка академічних текстів (письмових робіт) здобувачів вищої освіти програмними засобами суттєво знизити частку плагіату в них?

471 відповідь



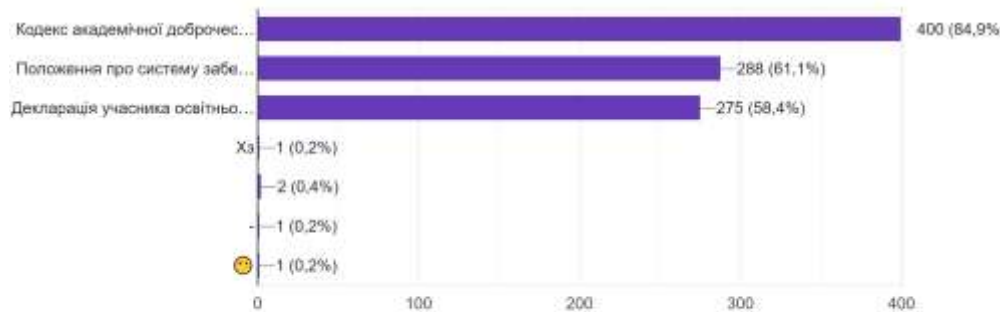
На питання «Як Ви вважаєте, чи може перевірка академічних текстів (письмових робіт) здобувачів вищої освіти програмними засобами суттєво знизити частку плагіату в них?» думки респондентів розподілилися так:

так – 35 осіб (8%)
ні – 35 осіб (8%)
частково – 35 осіб (8%)

Питання №13

Які складові політики університету щодо дотримання академічної доброчесності Вам знайомі? (можливі декілька варіантів відповідей)

471 відповідь



На питання «Які складові політики університету щодо дотримання академічної доброчесності Вам знайомі?» (можливі декілька варіантів відповідей) респонденти відповіли так:

Кодекс академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНУ – 400 осіб (84,9%)

Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у ХНУ – 288 осіб (61,1%)

Декларація учасника освітнього процесу щодо дотримання академічної доброчесності – 275 осіб (58,4%).